



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 21. 1. 2020

V Praze dne 4. 2. 2020

Podpis *Kodýmota*

Adresáti: dle rozdělovníku

V Praze dne 18. prosince 2019

Č.j.: MMR-49127/2016-83/3822/2019

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s Čl. II bodu 10. zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon a další související zákony, k vydání územního rozhodnutí u staveb zařízení pro přenos elektřiny, pokud je územní řízení vedeno pro celou stavbu elektrického vedení, po projednání žádosti podané dne 30.11.2016 společností ČEPS, a. s., IČ 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, zastoupené na základě plné moci společností ČEPS Invest, a. s., IČ 24670111, se sídlem tamtéž, v územním řízení, ve kterém je žadatelka účastníkem podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 19.04.2018, **vydává rozhodnutí o umístění stavby** označené jako

„Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín“

na území **Libereckého kraje** na pozemcích:

parc. č. 918/3 (ostatní plocha-manipulační plocha), 918/10 (jiná plocha), 918/60 (ostatní komunikace), 923/1 (lesní pozemek) v katastrálním území **Stvolínky** (obec Stvolínky);

parc. č. 562/1 (lesní pozemek), 576/1 (lesní pozemek), 992/1 (ostatní komunikace), 1598 (lesní pozemek), 1671 (travní porost), 1672 (lesní pozemek), 1673 (lesní pozemek), 1675 (lesní pozemek), 1676 (travní porost), 1679 (travní porost), 1816 (ostatní komunikace), 1822 (ostatní komunikace), 1828 (silnice), 1853 (silnice), 993 (silnice) v katastrálním území **Holany** (městys Holany);

parc. č. 139 (ostatní plocha), 525/1 (travní porost), 526 (ostatní komunikace), 527 (silnice), 528 (ostatní komunikace), 529 (travní porost), 530 (lesní pozemek), 531 (ostatní plocha), 532 (lesní pozemek), 533/1 (ostatní plocha-skládka), 533/3 (ostatní plocha-skládka), 536/1 (travní

porost), 536/2 (travní porost), 537/1 (vodní plocha), 550 (ostatní plocha), 551 (ostatní komunikace), 570/1 (travní porost), 573 (ostatní plocha), 574/1 (ostatní plocha), 574/2 (ostatní plocha), 575/1 (travní porost), 575/2 (travní porost), 578 (silnice), 581/2 (ostatní plocha), 581/4 v katastrálním území **Kozly u České Lípy** (*obec Kozly*);

parc. č. 204/3, 205 (ostatní komunikace), 247 (silnice), 262/1 (lesní pozemek), 262/7 (lesní pozemek), 262/23 (lesní pozemek), 277/10, 277/11, 277/17, 277/2, 277/3, 277/4, 277/6, 284/1 (ostatní komunikace), 290/12, 290/2, 290/5, 290/50, 290/8, 290/9, 292 (lesní pozemek), 294 (lesní pozemek), 295/2, 304 (ostatní komunikace), 339/2 (ostatní plocha-neplodná půda), 340/2 (travní porost), 340/3 (travní porost), 345, 346 (ostatní komunikace), 348/1 (lesní pozemek), 348/9 (lesní pozemek), 348/8 (lesní pozemek), 475/1 (silnice), 478 (lesní pozemek), 480/1 (travní porost), 481 (ostatní komunikace), 492/1, 495/1 (travní porost), 495/3 (travní porost), 497/1 (ostatní plocha-neplodná půda), 497/2 (ostatní plocha-neplodná půda), 503/1, 503/2, 510 (ostatní komunikace), 511, 512 (travní plocha), 520 (travní plocha) v katastrálním území **Kvítkov u České Lípy** (*obec Kvítkov*);

parc. č. 31/2 (ostatní komunikace), 32 (ostatní plocha-neplodná půda), 377/11 (lesní pozemek), 377/13 (lesní pozemek), 379/1, 379/4, 379/6, 379/8, 380/1 (ostatní komunikace), 464/1 (travní porost), 469/8 (lesní pozemek), 469/9 (lesní pozemek), 469/10 (lesní pozemek), 469/11 (lesní pozemek), 469/12 (lesní pozemek), 469/13 (lesní pozemek), 469/14 (lesní pozemek), 469/15 (lesní pozemek), 470/1 (lesní pozemek), 471/1 (lesní pozemek), 506/1 (vodní plocha), 507/10 (ostatní plocha-silnice), 507/11 (ostatní plocha-silnice), 507/41 (ostatní plocha), 507/42 (ostatní plocha), 507/43 (ostatní plocha), 507/45 (ostatní plocha), 507/48 (ostatní plocha), 507/52 (ostatní plocha), 507/54 (ostatní plocha), 507/6 (ostatní plocha-silnice), 520/1 (travní porost), 520/10 (travní porost), 520/11 (travní porost), 520/12 (travní porost), 520/15 (travní porost), 520/16 (travní porost), 520/17 (travní porost), 520/18 (travní porost), 520/4 (travní porost), 520/5 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 520/6 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 520/7 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 520/8 (travní porost), 520/9 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 522/1 (ostatní plocha), 522/2 (ostatní plocha-neplodná půda), 522/4 (ostatní plocha), 522/7 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 524/27 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 524/29 (ostatní plocha-sport. a rekr. plocha), 524/49 (travní porost), 524/52 (travní porost), 529/2 (travní porost), 536/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 538 (dráha), 539/1 (ostatní plocha-silnice), 546 (travní porost), 547/1 (travní porost), 559/1, 560/1 (vodní plocha-tok umělý), 561/1 (travní porost), 563/1 (vodní plocha-tok umělý), 564/1 (travní plocha), 564/20 (travní plocha), 565 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 566 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 567/1 (travní porost), 567/43 (travní porost), 576/1 (travní porost), 577 (vodní plocha-tok umělý) v katastrálním území **Sosnová u České Lípy** (*obec Sosnová*);

parc. č. 350/1, 350/7, 350/9 (travní porost), 361/3 (ovocný sad), 363 (lesní pozemek), 372/11 (lesní pozemek), 379/1 (travní porost), 396/3, 396/4, 396/5, 417/1 (lesní pozemek), 497/1, 497/2, 497/4, 521/1 (ostatní plocha-dráha), 521/18 (ostatní plocha-dráha), 521/19 (ostatní plocha-dráha), 544/1 (travní porost), 544/4 (travní porost), 550/1, 550/4 (travní porost), 550/5 (travní porost), 550/8 (travní porost), 557/2 (travní porost), 557/3 (travní porost), 616/4 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 617/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 618 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 620 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 625/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 663 (ostatní plocha-silnice), 687 (ostatní plocha-neplodná půda), 691/4 (travní porost), 691/5 (travní porost) v katastrálním území **Okřešice u České Lípy** (*město Česká Lípa*);

parc. č. 1004 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 1005/3 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 1010/1 (vodní plocha-tok přirozený), 2/1 (travní porost), 2/2 (travní porost), 375/1 (vodní plocha-rybník), 385/1 (travní porost), 385/3 (travní porost), 407/1 (lesní pozemek), 407/2 (lesní pozemek), 407/5 (lesní pozemek), 437/4 (vodní plocha-rybník), 463/4 (travní porost), 463/6 (travní porost), 467/1 (lesní pozemek), 469 (travní porost), 498 (lesní pozemek), 5/7 (lesní pozemek), 530/2 (ostatní plocha-neplodná půda), 530/3 (lesní pozemek), 532/1, 701/12 (ostatní plocha), 701/13 (ostatní plocha), 701/14 (ostatní plocha), 701/24, 701/26, 701/27, 777/3 (lesní pozemek), 779/1 (lesní pozemek), 779/3 (lesní pozemek), 782/1 (lesní pozemek), 801/1, 801/3 (ostatní plocha), 825/2 (lesní pozemek), 825/4 (lesní pozemek), 825/5 (lesní pozemek), 825/6 (lesní pozemek), 862/1 (lesní pozemek), 865/1 (lesní pozemek), 890/1 (lesní pozemek), 890/2 (lesní pozemek), 891/1 (lesní pozemek), 930/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 932/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 941 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 951/3 (lesní pozemek), 961/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 986/3 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 988/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 991/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 997/10 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 997/4 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 997/5 (ostatní plocha-ostatní komunikace) v katastrálním území **Žizníkov** (město Česká Lípa);

parc. č. 159/1 (vodní plocha-tok umělý), 167/1 (travní porost), 167/3 (travní porost), 173 (travní porost), 177/1 (travní porost), 177/2 (travní porost), 178/1 (vodní plocha-tok umělý), 179/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 179/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 82/1 (travní porost) v katastrálním území **Vítkov u Dobranova** (město Česká Lípa);

parc. č. 372 (ostatní plocha-silnice), 489/3, 490/1 (lesní pozemek), 491 (lesní pozemek), 492/1 (lesní pozemek), 493 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 497/10, 497/11, 497/12, 497/14, 497/15, 497/16, 497/7, 503/1 (travní porost), 503/3 (travní porost), 504 (travní porost), 505 (travní porost), 523/1, 523/4, 524 (ostatní plocha), 696/1 (ostatní plocha-dráha) v katastrálním území **Dobranov** (město Česká Lípa);

parc. č. 1009 (vodní plocha-tok přirozený), 1796 (travní porost), 1797 (ostatní plocha-neplodná půda), 1798/1 (travní porost), 1798/15 (zahrada), 1798/17 (zahrada), 1798/18 (zahrada), 1798/19 (zahrada), 1798/2 (zahrada), 1798/4 (zahrada), 1798/5 (zahrada), 1798/6 (zahrada), 1798/7 (zahrada), 1798/8 (zahrada), 1799 (travní porost), 1800 (ostatní plocha-neplodná půda), 1801 (vodní plocha-tok umělý), 1838 (lesní pozemek), 1840 (vodní plocha-tok přirozený), 2000 (ostatní plocha), 2002 (ostatní plocha), 2023, 2026 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 2028 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 2033 (ostatní plocha-neplodná půda), 2036, 2071 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 2087/1 (lesní pozemek), 2088 (ostatní plocha-silnice), 2091 (zahrada), 2092, 2094 (ovocný sad), 2096 (travní porost), 2097 (vodní plocha-zamokřená plocha), 2098 (vodní plocha-tok umělý), 2100 (vodní plocha-zamokřená plocha), 2101 (travní porost), 2102 (ostatní plocha-neplodná půda), 2103 (ovocný sad), 2104/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 2114 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 2115 (zast. plocha-zbořeniště), 2116 (travní porost), 2117, 2119 (travní porost), 2210, 2211, 2250, 2251, 2252, 2256/1, 2256/8, 2256/9, 2269 (travní porost), 2271/1 (travní porost), 2272 (ostatní plocha-neplodná půda), 2273 (travní porost), 2278, 2279 (ostatní plocha-silnice), 2280/1, 2283 (vodní plocha-tok umělý), 2284, 2285 (ostatní plocha-neplodná půda), 2286 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 2287 (ostatní plocha-neplodná půda), 2288, 2290, 2293 (vodní plocha-tok přirozený), 988/1 (ovocný sad), 991 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 993 (ostatní plocha-neplodná půda), 997/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 998/1 (ovocný sad) v katastrálním území **Zákupy** (městys Zákupy);

parc. č. 569 (lesní pozemek), 570 (ostatní plocha-neplodná půda), 574 (ostatní plocha-silnice), 575, 576 (ostatní plocha-neplodná půda), 577 (travní porost), 580/1 (lesní pozemek), 602 (lesní pozemek), 605 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 606 (lesní pozemek), 607 (lesní pozemek), 608 (lesní pozemek), 609 (vodní plocha-tok přirozený), 614 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 615 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 621/1 (lesní pozemek), 624/1 (travní porost), 627 (travní porost), 628 (travní porost), 629 (travní porost), 631 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 632 (travní porost), 635, 636, 648, 659/1, 669, 670 (travní porost), 671, 672 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 673 v katastrálním území **Kamenice u Zákup** (*městys Zákupy*);

parc. č. 1118/1 (ostatní plocha-silnice), 1125 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 1126 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 1235 (vodní plocha-tok přirozený), 416 (zahrada), 417 (zahrada), 418 (zahrada), 427 (travní porost), 552/1, 552/12, 552/13, 552/17 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 552/18 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 552/22, 552/34, 552/7, 552/8, 585/1 (travní porost), 585/3 (travní porost), 585/4 (travní porost), 585/5 (travní porost), 588/2 (zahrada), 588/6, 613/1 (travní porost), 613/2 (travní porost) v katastrálním území **Velký Grunov** (*obec Brniště*);

parc. č. 120/1 (lesní pozemek), 120/2 (lesní pozemek), 142/20, 142/21, 142/22, 142/23, 142/25, 142/26, 142/31, 142/34, 142/4, 142/7, 146/1 (travní porost), 284/5, 284/7, 29/2 (travní porost), 29/5 (travní porost), 30/2 (zastavěná plocha), 334/12 (lesní pozemek), 334/14 (lesní pozemek), 334/18 (lesní pozemek), 334/5 (lesní pozemek), 35/1 (travní porost), 35/17 (travní porost), 35/6 (travní porost), 35/7 (travní porost), 35/8 (travní porost), 42/25 (travní porost), 631/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 638 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 639 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 658/1 (ostatní plocha-silnice), 661/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 661/3 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 681 (vodní plocha – tok přirozený), 84/5 (travní porost) v katastrálním území **Hlemýžď** (*obec Brniště*);

parc. č. 12/1 (zahrada), 12/2 (zahrada), 16 (ostatní plocha - neplodná půda), 18/5 (ostatní plocha - neplodná půda), 21 (zahrada), 253/2 (vodní plocha - zamokřená plocha), 253/3 (vodní plocha - tok umělý), 254/2 (ostatní plocha - manipulační plocha), 254/6 (ostatní plocha - manipulační plocha), 256/2, 256/3 (vodní plocha - zamokřená plocha), 258 (vodní plocha - zamokřená plocha), 297/1, 297/13, 297/14, 297/15, 297/16, 297/17, 297/18, 297/4, 297/9, 316/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 319/1 (lesní pozemek), 326/1, 337, 360/1, 360/10, 360/4, 360/5, 37 (zastavěná plocha), 371/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 371/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 372/2 (travní porost), 376/6 (ostatní plocha - dobývací prostor), 402/22, 402/23, 402/24, 402/25, 402/26, 536/10 (travní porost), 540/1, 540/2, 540/6 (ostatní plocha - neplodná půda), 547/2 (lesní pozemek), 569/1, 569/18, 569/19, 570/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 573/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 620/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 625/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 627 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 630/2 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 636/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 636/3 (ostatní plocha - neplodná půda), 638/1 (ostatní plocha - silnice), 640/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 665 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 673/1 (ostatní plocha - dráha), 673/3 (ostatní plocha - dráha), 73 (zastavěná plocha - zbořiště) v katastrálním území **Luhov u Mimoně** (*obec Brniště*);

parc. č. 1821/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 1824/1 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 1825 (ostatní plocha-neplodná půda), 404/1 (ostatní plocha-manipulační plocha), 404/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 404/3 (ostatní plocha-jiná plocha), 464/1, 464/2, 464/3, 464/6, 520/2 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 520/4 (ostatní plocha-ostatní komunikace), 538/1 (ostatní plocha-neplodná půda), 592/4, 642/1, 669/4 (ostat. plocha-

neplodná půda), 697/1, 697/13, 697/15, 729/1 (ostat. plocha-jiná plocha), 729/4 (travní porost), 736 (vodní pl.-zamokřená plocha), 740 (lesní pozemek), 754/4 (ostat. plocha-neplodná půda), 755/1, 755/4, 757/1 v katastrálním území **Stráž pod Ralskem** (*město Stráž pod Ralskem*);

parc. č. 3199/11, 3199/7, 3199/8, 3240/10 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3240/11 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3278/2 (lesní pozemek), 3278/5 (lesní pozemek), 3290/1 (travní porost), 3290/2 (travní porost), 3292/1 (vodní plocha - rybník), 3292/3 (vodní plocha- zamokřená plocha), 3292/4 (vodní plocha - zamokřená plocha), 3295/1 (vodní plocha - rybník), 3295/3 (lesní pozemek), 3295/4 (ostatní plocha - jiná plocha), 3295/5 (ostatní plocha - neplodná půda), 3300/2 (lesní pozemek), 3300/3 (lesní pozemek), 3309/1, 3309/29 (ostatní plocha- ostatní komunikace), 3309/30 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3309/31 (ostatní plocha- neplodná půda), 3309/33, 3309/8 (ostatní plocha - neplodná půda), 3312/3, 3420/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3682/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3685/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3690/9 (vodní plocha - přirozený tok), 3693/1 (vodní plocha- přirozený tok), 800/1 (travní porost), 801 (ostatní plocha - neplodná půda), 815/1 (lesní pozemek), 831/4 (travní porost) v katastrálním území **Dubnice pod Ralskem** (*obec Dubnice*);

parc. č. 114/2 (travní porost), 118/1 (zahrada), 118/2 (travní porost), 119 (travní porost), 138 (ostatní plocha - neplodná půda), 157/1, 157/4, 167/1, 183/1, 183/11, 183/6, 183/8, 183/9, 545 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 546/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 552 (ostatní plocha - neplodná půda), 555/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 82/11 (travní porost), 82/12 (travní porost), 82/8 (travní porost), 82/9 (vodní plocha - tok umělý), 85/1, 85/6 v katastrálním území **Hamr na Jezeře** (*obec Hamr na Jezeře*);

parc. č. 1000/1, 1000/2, 1000/3, 1005/10, 1005/11, 1005/12, 1005/13, 1005/7, 1006/10 (ostatní plocha - neplodná půda), 1011/14 (travní porost), 1012/1, 1030/2 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1031/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1035 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 326/1 (lesní pozemek), 348/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 356/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 379/2 (travní porost), 379/3 (travní porost), 389/1 (ostatní plocha- neplodná půda), 391 (travní porost), 403/1 (lesní pozemek), 403/3 (lesní pozemek), 404 (ostatní plocha - neplodná půda), 405 (travní porost), 418/1, 450/1, 450/2 (travní porost), 451 (ostatní plocha - neplodná půda), 466 (ostatní plocha - neplodná půda), 497/2 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 497/7 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 497/9, 498/1 (travní porost), 500/2 (ostatní plocha - manipulační plocha), 502/1 (travní porost), 504/1 (travní porost), 504/5 (ostatní plocha - neplodná půda), 521/6, 521/7, 559/1, 559/12, 559/13, 559/14, 660/1, 660/2, 717/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 717/2 (travní porost), 717/3 (ostatní plocha - neplodná půda), 719/1 (zahrada), 720/1 (lesní pozemek), 740/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 740/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 742/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 762/1 (travní porost), 762/2 (travní porost), 763/1 (travní porost), 763/2 (ostatní plocha - neplodná půda), 792/1, 792/10, 792/5, 792/6, 792/9, 904/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 912/1 (ostatní plocha- ostatní komunikace), 921/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 930/3 (ostatní plocha- ostatní komunikace), 934 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 938 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 988/29, 988/31, 995/1 (travní porost), 995/9 (travní porost), 997/1 (ostatní plocha- neplodná půda) v katastrálním území **Břevniště pod Ralskem** (*obec Hamr na Jezeře*);

parc. č. 261 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 262 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 264 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 27/1, 29 (travní porost), 32/5, 35/2 (travní porost), 36/1, 36/7, 5/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 5/8 (ostatní plocha - neplodná

půda), 5/9 (ostatní plocha - neplodná půda), 6/1, 6/2, 7/1, 8/1 v katastrálním území **Chrastná** (město Osečná);

parc. č. 1063, 1067, 1100/1, 1111, 1194/1, 1229/1, 1229/10, 1540/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1544/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1551/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1574/2 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1584/2 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 253/1, 253/4, 266/1, 310, 317, 324/12, 324/5, 324/6, 368, 390/12, 426/2 (travní porost), 492/1 (ostatní plocha - jiná plocha), 494 (travní porost), 501/1 (travní porost), 598/2 (travní porost), 608/1 (travní porost), 691 (travní porost), 731 (travní porost), 837 (travní porost), 878, 908/1 (travní porost), 908/3, 912 v katastrálním území **Lázně Kundratice** (město Osečná);

parc. č. 206/1, 206/10, 206/25, 206/5, 221, 790/1 (ostatní plocha - silnice) v katastrálním území **Osečná** (město Osečná);

parc. č. 1060 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1063/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1081/3 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1084/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1087/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1091/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1092/1 (ostatní plocha - silnice), 134/1, 143/2 (travní porost), 174, 192/4 (lesní pozemek), 196/3, 244/12 (travní porost), 244/2 (travní porost), 249/3 (travní porost), 249/4 (travní porost), 249/5 (travní porost), 25/1, 260 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 261 (ostatní plocha - jiná plocha), 270/3 (travní porost), 320/1 (travní porost), 320/2 (travní porost), 342/1 (travní porost), 343/1 (travní porost), 347/1 (travní porost), 365 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 383/1 (lesní pozemek), 383/10 (lesní pozemek), 383/11 (lesní pozemek), 383/2 (lesní pozemek), 383/3 (lesní pozemek), 389/1, 389/10 (travní porost), 389/9 (travní porost), 45/1, 622 (lesní pozemek), 634 (travní porost), 637/1 (travní porost), 640/1 (travní porost), 764 (lesní pozemek), 765 (lesní pozemek), 774 (travní porost), 776/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 832/6 (travní porost), 832/8 (travní porost), 834/1 (lesní pozemek), 839 (travní porost), 841 (zahrada), 842/1, 842/3 (travní porost), 843 (travní porost), 845/10 (travní porost), 94 v katastrálním území **Janův Důl** (obec Janův Důl);

parc. č. 1078/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1081 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1082 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1083/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1085 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1086 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1092/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1147/6 (ostatní plocha - silnice), 505/1 (travní porost), 506/1 (ostatní plocha - manipulační plocha), 508/3, 508/4, 513/1, 520/1 (travní porost), 520/2 (travní porost), 521 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 523/1 (lesní pozemek), 536/1, 538 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 539 (travní porost), 540 (travní porost), 551/2 (travní porost), 551/4 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 553/1 (travní porost), 558 (travní porost), 559/2 (travní porost), 559/3, 560 (travní porost), 562 (travní porost), 563/1, 564 (travní porost), 627/1 (lesní pozemek), 649/1 (travní porost), 652 (travní porost), 662/1 (ostatní plocha - manipulační plocha), 662/2 (ostatní plocha - jiná plocha), 668 (travní porost), 669/1, 669/5, 697 (travní porost) v katastrálním území **Rozstání pod Ještědem** (obec Světlá pod Ještědem);

parc. č. 1010/1 (lesní pozemek), 1010/6 (lesní pozemek), 1010/8 (lesní pozemek), 1014/2 (travní porost), 1040/4 (travní porost), 1048 (travní porost), 1092/5 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1125 (vodní plocha - přirozený tok), 756/1 (travní porost), 756/20, 756/23, 756/34 (travní porost), 756/35, 756/8, 758/1 (lesní pozemek), 758/3 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 777/1, 780/2 (lesní pozemek), 782 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 783/1,

783/2 (travní porost), 783/3 (travní porost), 784 (travní porost) v katastrálním území **Modlibohov** (město Český Dub);

parc. č. 477/1 (travní porost), 478/1, 478/3, 478/5, 482/1 (travní porost), 482/2 (travní porost), 484/19, 485/13, 485/15 (travní porost), 485/2 (travní porost), 490/18 (travní porost), 498/13, 498/14, 498/15, 498/19, 498/20, 498/21, 498/25, 498/27, 499/14 (vodní plocha - tok umělý), 499/16 (travní porost), 594/12, 594/35, 594/36, 594/4, 595/10, 595/11, 595/30, 607/1 (lesní pozemek), 607/5, 607/6 (travní porost), 607/7 (travní porost), 644/1, 644/2, 645/2, 645/3, 645/32 (travní porost), 645/33, 654/1 (travní porost), 654/3 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 656/1 (travní porost), 722/1 (ostatní plocha - silnice), 723 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 725 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 727 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 728, 776/30 (vodní plocha - přirozený tok), 776/31 (vodní plocha - přirozený tok), 782/3 (ostatní plocha - silnice), 782/8 v katastrálním území **Javorník u Českého Dubu** (obec Proseč pod Ještědem);

parc. č. 210/1 (travní porost), 210/11 (travní porost), 210/15 (lesní pozemek), 210/3 (travní porost), 210/5 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 212/1 (lesní pozemek), 213/2 (ostatní plocha - jiná plocha), 228/2 (travní porost), 230/3 (travní porost), 230/4, 235 (travní porost), 236 (lesní pozemek), 243 (lesní pozemek), 286/2, 288/1 (travní porost), 289/2 (ostatní plocha - jiná plocha), 289/5 (ovocný sad), 289/6 (zahrada), 290/5 (ostatní plocha - manipulační plocha), 292/1, 292/6, 292/7, 292/8, 293/1, 294 (ostatní plocha - jiná plocha), 298 (ostatní plocha - jiná plocha), 299 (ostatní plocha - jiná plocha), 300/1 (travní porost), 300/2 (travní porost), 303 (zahrada), 305 (ovocný sad), 325/4 (travní porost), 325/5 (travní porost), 390/1 (lesní pozemek), 390/2 (lesní pozemek), 390/3 (lesní pozemek), 392/2 (travní porost), 392/3, 392/4, 392/5 (travní porost), 454, 456 (lesní pozemek), 459 (lesní pozemek), 460/2, 461 (travní porost), 463/15 (vodní plocha - tok umělý), 463/16 (vodní plocha - tok umělý), 463/5 (vodní plocha - tok umělý), 490, 500/1 (travní porost), 504 (travní porost), 505, 507/2 (travní porost), 507/4 (ostatní plocha - jiná plocha), 533/1 (travní porost), 533/14 (travní porost), 533/15 (travní porost), 533/4 (vodní plocha - tok umělý), 538/5 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 562 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 563 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 564 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 565/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 568/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 570/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 571 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 600 (vodní plocha - přirozený tok), 602 (vodní plocha - přirozený tok), 606 (ostatní plocha - silnice), 609 (lesní pozemek), 610/1, 610/10, 610/7, 610/8 v katastrálním území **Vičetín u Bílé** (obec Bílá);

parc. č. 1462 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1467/6 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1470/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1471/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 1472/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1518 (vodní plocha - tok umělý), 1522/19 (vodní plocha - tok umělý), 1522/21 (vodní plocha - tok umělý), 1522/22 (vodní plocha - tok umělý), 1522/23 (vodní plocha - tok umělý), 251/2 (travní porost), 251/26 (travní porost), 251/28 (travní porost), 254 (ostatní plocha - jiná plocha), 260/2 (vodní plocha - zamokřená plocha), 262 (travní porost), 268 (travní porost), 272 (travní porost), 416/1 (travní porost), 416/11 (travní porost), 417 (ostatní plocha - jiná plocha), 420/5 (ostatní plocha - jiná plocha), 427/1 (ostatní plocha - neplodná půda), 473, 476/2 (travní porost), 494/1 (travní porost), 496 (travní porost), 497/1, 518/3, 519, 520/3, 520/6, 520/8 (travní porost), 521, 540, 542/1 (travní porost), 542/4 (travní porost), 543/1 (travní porost), 545/2 (travní porost), 558, 692/1 (travní porost), 700/1, 707, 709/1 (travní porost), 711/1, 728, 729, 738, 739/1, 739/3, 739/5, 739/8, 810, 814 (travní porost), 815/2 (travní porost) v katastrálním území **Petrašovice** (obec Bílá);

parc. č. 1229 (ostatní plocha - neplodná půda), 1230 (travní porost), 1231 (travní porost), 1232 (ostatní plocha - neplodná půda), 1242 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1248, 1249 (zastavěná plocha - zbořiště), 1250 (travní porost), 144 (travní porost), 1538 (travní porost), 1539 (travní porost), 1540 (ostatní plocha - jiná plocha), 1584, 1586 (travní porost), 1588 (travní porost), 1801 (ostatní plocha - silnice), 1817 (travní porost), 1819 (travní porost), 1820 (travní porost), 1853 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1854 (travní porost), 1855 (travní porost), 2081, 2082 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 2119, 2120 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 2121, 2124 (travní porost), 23/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 2333, 2334, 2335, 2381 (ostatní plocha - silnice), 2530 (ostatní plocha - jiná plocha), 2533, 2535, 2591, 2592 (travní porost), 2696, 2697, 2698, 2756 (travní porost), 2757 (travní porost), 2758 (lesní pozemek), 2762 (travní porost), 2763 (ostatní plocha - silnice), 2864, 2865, 2866, 2877 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 3170, 329 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 330 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 331 (zahrada), 332 (ostatní plocha - sport a rekreace), 333/1 (travní porost), 3349, 3350, 3351, 36 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 398 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 618 (travní porost), 626 (ovocný sad), 630 (ovocný sad), 636/2 (lesní pozemek), 639 (travní porost), 644 (travní porost), 645 (ostatní plocha - neplodná půda), 646 (travní porost), 647 (travní porost), 948 (travní porost), 949 (travní porost), 952 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 964 (travní porost), 965 (travní porost), 966 (travní porost) v katastrálním území **Hodkovice nad Mohelkou** (*město Hodkovice nad Mohelkou*);

parc. č. 158 (travní porost), 19 (zahrada), 2 (travní porost), 230 (ostatní plocha - manipulační plocha), 231 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 259 (travní porost), 260 (travní porost), 264 (ostatní plocha - neplodná půda), 268/1 (ostatní plocha - jiná plocha), 292 (ostatní plocha - dráha), 298 (travní porost), 299 (travní porost), 300 (travní porost), 301 (travní porost), 302 (travní porost), 303, 305 (ostatní plocha - neplodná půda), 326/1, 327 (travní porost), 328 (travní porost), 346 (ostatní plocha - neplodná půda), 347/1 (vodní plocha - zamokřená plocha), 353 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 375 (ostatní plocha - neplodná půda), 383 (ostatní plocha - neplodná půda), 385 (travní porost), 386 (travní porost), 389 (lesní pozemek), 390/1 (travní porost), 427 (travní porost), 428 (travní porost), 429 (travní porost), 430 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 459 (vodní plocha - přirozený tok), 49 (ostatní plocha - silnice), 74 (zahrada), 76 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 79, 80 (travní porost), 81 (zahrada), 82 (zahrada), 88 v katastrálním území **Jílové u Hodkovic nad Mohelkou** (*město Hodkovice nad Mohelkou*);

parc. č. 1036 (ostatní plocha - zeleň), 1037 (travní porost), 1082 (travní porost), 1083 (travní porost), 1084 (travní porost), 1085 (travní porost), 1086 (ostatní plocha - zeleň), 1087 (travní porost), 1088 (travní porost), 1215 (ostatní plocha - silnice), 1216 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 146/2 (lesní pozemek), 147 (lesní pozemek), 148/1 (lesní pozemek) v katastrálním území **Žďárek u Sychrova** (*obec Sychrov*);

parc. č. 1402, 1403/1 (ostatní plocha - ostatní komunikace), 1405 (ostatní plocha - ostatní komunikace) v katastrálním území **Bezděčín u Jablonce nad Nisou** (*obec Frýdštejn*).

Pozemky uvedené na str. 1 až 8 rozhodnutí, u nichž není druh pozemku označen, jsou dle katastru nemovitostí ornou půdou.

Popis záměru:

Záměr spočívá ve zdvojení stávajícího jednoduchého vedení 400 kV označeného jako V541, kdy toto stávající vedení bude kompletně demontováno. Záměr bude součástí

přenosové soustavy České republiky, zajišťující přenos elektrické energie z míst výroby do míst spotřeby, tedy fyzicky propojuje zdroje elektrické energie a uzlové transformovny mezi sebou. Záměr je umístěn ve stávající trase vedení V451 v energetickém koridoru vedení 400 kV s dílčími změnami trasy při zaústění do transformoven Babylon a Bezděčín a také v okolí obce Janův Důl. I v těchto případech bude stávající trasa respektována s osovým posunem vedení v bezprostředním okolí stávající trasy vedení V451.

Jedná se o dvě trojfázové vedení na společných stožárech pro dva systémy o napěťové hladině 400kV, přenášený proud bude max. 2500 A. Celková délka záměru nového zdvojeného vedení V451/448 bude 53,8 km. Celkový počet stožárů je 180, z toho je 129 stožárů nosných a 51 stožárů kotevních. Záměr není členěn na objekty či technická a technologická zařízení.

Stožárové konstrukce:

Pro záměr budou použity stožáry typové řady „Dunaj“ (nebo též „Donau“). Jedná se o jednodříkové příhradové konstrukce pro dva systémy s uspořádáním fází do trojúhelníku a se dvěma zemnicími lany. Základní výška stožáru „Dunaj“ je 46 m, tato výška je v případě potřeby zvyšována v modulu 2 m tak, aby byla dodržena minimální výška vodičů nad terénem. Vyložení krajní fáze nosného stožáru je 14,7 m (vzdálenost měřená od vertikální osy dříku stožáru). V úseku záměru u stožárů č. 163-170 (letišťe Hodkovice) budou použity speciální kotevní stožáry umožňující dosažení nižších výšek, základem těchto stožárů je dřík kotevního stožáru typové řady Dunaj, u kterého je odstraněn dřík nad horní konzolou a držáky zemnicího lana a vzdálenost horní a dolní konzoly snížena na 9 m, konzoly jsou rovněž zkráceny. Stožáry č. 179 a 180 v zaústění do rozvodny Bezděčín budou použity pro 4 x 400 kV, kde bude v souběhu také vedení V452 a jeden potah zůstane volný.

Typy a výšky jednotlivých stožárů:

- stožár č. 1 – typ kotevní (RV120+0), výška 44 m;
- stožár č. 2 – typ kotevní (RV120+12), výška 55,8 m;
- stožár č. 3 – typ nosný (N+20), výška 65,8 m;
- stožár č. 4 – typ kotevní (RVz150+8), výška 51,9 m;
- stožáry č. 5 a 6 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
- stožáry č. 7 a 8 – typ kotevní (RV120+0), výška 44 m;
- stožáry č. 9-11 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
- stožár č. 12 – typ nosný (N+2), výška 48;
- stožár č. 13 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
- stožár č. 14 – typ kotevní (RV120+0), výška 44 m;
- stožár č. 15 – typ nosný (N+2), výška 48;
- stožár č. 16 – typ nosný (N+16), výška 61,8 m;
- stožáry č. 17 a 18 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
- stožár č. 19 – typ kotevní (RV120+0), výška 44 m;
- stožár č. 20 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
- stožár č. 21 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
- stožár č. 22 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
- stožár č. 23 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
- stožár č. 24 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
- stožár č. 25 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
- stožáry č. 26 a 27 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
- stožár č. 28 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
- stožár č. 29 – typ nosný (N+0), výška 46;
- stožár č. 30 – typ nosný (N+12), výška 57,8 m;

stožár č. 31 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
stožár č. 32 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožár č. 33 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 34 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
stožár č. 35 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožáry č. 36 a 37 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožáry č. 38-42 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 43 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 44 – typ kotevní (RV150+10), výška 53,9 m;
stožár č. 45 – typ nosný (N+12), výška 57,8 m;
stožáry č. 46-50 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 51 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 52 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
stožáry č. 53-55 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 56 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
stožár č. 57 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožáry č. 58-59 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 60 – typ kotevní (RVz150+4), výška 48 m;
stožár č. 61 – typ nosný (N+10), výška 55,8 m;
stožár č. 62 – typ nosný (N+12), výška 57,8 m;
stožár č. 63 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
stožár č. 64 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
stožáry č. 65-70 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 71 – typ kotevní (RV120+2), výška 46 m;
stožár č. 72 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 73 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 74 – typ kotevní (RV120+6), výška 49,9 m;
stožár č. 75 – typ kotevní (RV120+8), výška 51,9 m;
stožáry č. 76 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
stožáry č. 77-78 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 79 – typ kotevní (RV120+2), výška 46 m;
stožár č. 80 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožár č. 81 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
stožár č. 82 – typ kotevní (RV150+2), výška 46 m;
stožáry č. 83-85 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 86 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
stožár č. 87 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 88 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 89 – typ kotevní (RV150+0), výška 44 m;
stožáry č. 90 a 91 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožáry č. 92 a 93 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
stožáry č. 94 a 95 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 96 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 97 – typ kotevní (RV150+0), výška 44 m;
stožár č. 98 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
stožár č. 99 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 100 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
stožár č. 101 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
stožáry č. 102 a 103 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 104 – typ kotevní (RV170+2), výška 46 m;

stožár č. 105 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 106 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožár č. 107 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožáry č. 108-112 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 113 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožár č. 114 – typ kotevní (RV120+2), výška 46 m;
stožáry č. 115 a 116 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 117 – typ nosný (N+20), výška 65,8 m;
stožár č. 118 – typ nosný (N+16), výška 61,8 m;
stožár č. 119 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 120 – typ kotevní (RV120+0), výška 44 m;
stožáry č. 121-123 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožáry č. 124-125 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožáry č. 126-128 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 129 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
stožár č. 130 – typ kotevní (RVz150+12), výška 55,8 m;
stožár č. 131 – typ kotevní (RV150+10), výška 53,9 m;
stožár č. 132 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 133 – typ nosný (N+12), výška 57,8 m;
stožár č. 134 – typ kotevní (RV150+0), výška 44 m;
stožár č. 135 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 136 – typ kotevní (RV120+0), výška 44 m;
stožár č. 137 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožár č. 138 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 139 – typ nosný (N+12), výška 57,8 m;
stožár č. 140 – typ kotevní (RV120+10), výška 53,9 m;
stožár č. 141 – typ kotevní (RV90T+2), výška 46 m;
stožár č. 142 – typ kotevní (RV150+16), výška 59,8 m;
stožár č. 143 – typ kotevní (RV120+16), výška 59,8 m;
stožár č. 144 – typ kotevní (RV170+2), výška 46 m;
stožár č. 145 – typ nosný (N+8), výška 53,9 m;
stožár č. 146 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 147 – typ nosný (N+6), výška 51,9 m;
stožár č. 148 – typ nosný (N+18), výška 63,8 m;
stožár č. 149 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 150 – typ kotevní (RV150+0), výška 44 m;
stožár č. 151 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožáry č. 152 a 153 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 154 – typ nosný (N+12), výška 57,8 m;
stožáry č. 155-158 – typ nosný (N+0), výška 46;
stožár č. 159 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
stožár č. 160 – typ nosný (N+2), výška 48 m;
stožár č. 161 – typ nosný (N+4), výška 49,9 m;
stožár č. 162 – typ kotevní (RV170+4), výška 48 m;
stožáry č. 163-170 – typ kotevní (RVs140+0 či RTs+0), výška 33,3 m;
stožár č. 171 – typ kotevní (RV170+8), výška 51,9 m;
stožáry č. 172 a 173 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 174 – typ kotevní (RV170+0), výška 44 m;
stožár č. 175 – typ nosný (N+20), výška 65,8 m;
stožár č. 176 – typ kotevní (RV150+0), výška 44 m;

stožár č. 177 – typ nosný (N+0), výška 46 m;
stožár č. 178 – typ kotevní (RV90T+0), výška 44 m;
stožáry č. 179 a 180 – typ kotevní (RV+15 – 4x400 kV), výška 70,3 m.

Základové konstrukce:

Základy budou tvořeny z prostého nebo armovaného betonu s vloženým základovým dílem stožárové konstrukce. Nosné stožáry jsou zakládány do hloubky cca 2,5 m, kotevní stožáry jsou zakládány do hloubky cca 3,5 m, v některých případech mohou být základy pilotové.

Fázové vodiče, zemní lana, izolátorové závěsy:

Jako fázový vodič bude použito ocelohliníkové lano v trojsvazku určené pro přenosovou schopnost 2500 A. Záměr bude před atmosférickými vlivy chráněn dvěma zemními lany, na straně vedení V448 bude hliníkové lano s ocelovou duší, na straně vedení V451 bude ocelohliníkové kombinované zemní lano s optickými vlákny. Na vedení budou použity izolátorové závěsy sestavené z tyčových keramických izolátorů.

Územím dotčeným vlivy stavby je prostor vymezený ochranným pásmem, jímž je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 20 m; ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí. Území dotčené vlivy stavby zahrnuje všechny výše uvedené umístěním stavby dotčené pozemky a dále následující pozemky nebo jejich část v ochranném pásmu vedení:

v katastrálním území **Holany** parc. č. 665/1, 1601, 1602, 1680, 1830;

v katastrálním území **Kozly u České Lípy** parc. č. 535/1, 572, 581/1;

v katastrálním území **Kvítkov u České Lípy** parc. č. 277/19, 290/1, 290/19, 290/26, 290/51, 290/53, 33, 341/2, 348/10, 480/3, 195/2, 534/1;

v katastrálním území **Sosnová u České Lípy** parc. č. 31/1, 33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 379/2, 379/9, 437/1, 437/2, 462/1, 464/2, 464/3, 469/1, 469/5, 469/6, 507/44, 520/14, 522/2, 522/5, 522/8, 524/26, 524/30, 524/32, 524/46, 524/53, 524/54, 544, 545, 561/25, 563/2, 564/22, 567/45, 567/50, 567/51, 567/52, 567/53, 567/56, 576/43;

v katastrálním území **Okřešice u České Lípy** parc. č. 350/10, 372/9, 521/20, 521/22, 550/7, 568/1, 631/7 ;

v katastrálním území **Česká Lípa** parc. č. 1075/55;

v katastrálním území **Žizníkov** parc. č. 1010/4, 375/4, 393, 398/2, 409, 777/4, 826/5, 826/6, 944/2;

v katastrálním území **Vítkov u Dobranova** parc. č. 159/2, 174/1;

v katastrálním území **Dobranov** parc. č. 497/1, 497/6, 497/8, 503/5, 523/3;

v katastrálním území **Zákupy** parc. č. 1745, 1790, 1798/16, 1798/3, 1802, 1803, 2024, 2025, 2073, 2113/1, 2118, 2125, 2261/1, 2268, 2270, 2289, 2294/1, 992, 994;

v katastrálním území **Kamenice u Zákup** parc. č. 246/1, 618, 624/2, 625, 657, 658;

v katastrálním území **Velký Grunov** parc. č. 1124, st. p. 12, parc. č. 1223/1, 431, 435, 438/2, 526/13, 588/1, 610;

v katastrálním území **Hlemýžď** parc. č. 120/4, st. p. 11, parc. č. 142/14, 147/1, 284/10, st. p. 30/1, st. p. 32/2, parc. č. 334/13, 334/19, 35/4, 35/9, 42/21, 42/26, 42/6, 631/2, 661/2, 661/4;

v katastrálním území **Luhov u Mimoně** parc. č. 10, 17/3, 256/1, 297/6, 314, 336, st. p. 36, parc. č. 368/2, 368/3, 370/2, st. p. 38, parc. č. 4/3, 636/4, 677;

v katastrálním území **Stráž pod Ralskem** st. p. 1427, parc. č. 1815/1, 1827, 1894, 404/4, 404/5, 538/2, 592/12, 592/13, 628/1, 669/1, 697/2, 697/3, 697/4, 697/5, 739/1, 755/2, 755/5, 758, 822/1;

v katastrálním území **Dubnice pod Ralskem** parc. č. 3199/9, 3309/15, 3314/3, 3314/4, 3685/2, 3685/3;

v katastrálním území **Hamr na Jezeře** parc. č. 157/2, 87;

v katastrálním území **Břevniště pod Ralskem** parc. č. 358, 389/5, 393, 399, 416, 498/8, 521/1, 521/3, 716/1, 716/2, 723/5, 742/1, 760/1, 833/1, st. p. 94;

v katastrálním území **Chraстná** parc. č. 16/12, 17/3;

v katastrálním území **Lázně Kunderatice** parc. č. 485/1, 586, 587/2, 688;

v katastrálním území **Osečná** parc. č. 222;

v katastrálním území **Janův Důl** parc. č. 1062/2, 1089/1, 192/1, 244/4, 249/6, 294, 383/4, 395/1, 637/3, 773, 832/5, 832/7, 833, 834/4, 845/4, 846/1, 911;

v katastrálním území **Rozstání pod Ještědem** parc. č. 1078/5, 504/3, 508/12, 509/1, 509/8, 555/1, 559/1, 563/2, 627/6, 658/2, 659, 671;

v katastrálním území **Modlibohov** parc. č. 1008/3, 1099/2, 781, 921/3, 984/6;

v katastrálním území **Javorník u Českého Dubu** parc. č. 485/17, 498/24, 498/26, 498/43, 498/9, 594/34, 594/37, 595/38, 607/4, 607/8, 607/9, 652/10, 652/11, 653/1, 656/12, 714/1, 775/11, 775/12, 776/29, 776/32;

v katastrálním území **Vlčetín u Bílé** parc. č. 214/4, 215, 241/1, 287/6, 306, 315/1, 325/3, 394, 463/6, 510, 531/2, 532/1, 532/2, 532/3614/1;

v katastrálním území **Petrašovice** parc. č. 1467/7, 1472/10, 1472/9, 1522/18, 1522/20, 1522/24, 1522/29, 251/23, 251/27, 258, 469/5, 520/9, 542/10, 542/3, 542/5, 542/6, 708, 713/1, 739/11, 809;

v katastrálním území **Hodkovice nad Mohelkou** parc. č. 141/1, 1816, 1818, 2122, 2531, 2534, 2594, 2755, 2759, 2760, 2761, 3024, 3171, 3174, 327, 333/2, 631, 636/1, 641, 642, 947;

v katastrálním území **Jílové u Hodkovic nad Mohelkou** parc. č. 18, 217, 265, 297, 326/2, 331, 332, 344, 380, 384, 387, 388, 391, 63, 64, 71, 75, 78, 83;

v katastrálním území **Žďárek u Sychrova** parc. č. 1089, 146/6, 146/7;

v katastrálním území **Bezděčín u Jablonce nad Nisou** parc. č. 1403/3, 1407.

Podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 odst. 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 19.04.2018, ve spojení s § 149 odst. 1 správního řádu,

se pro umístění a projektovou přípravu stavby stanovují tyto podmínky, včetně podmínek vyplývajících ze závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy hájících veřejný zájem podle zvláštních předpisů:

1. Stavba bude umístěna na shora označených pozemcích (str. 1 – 8 tohoto rozhodnutí) podle předložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, která bude po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí Ministerstvem pro místní rozvoj ověřena.
2. V dalším stupni projektové dokumentace bude provedeno podrobné navržení základových konstrukcí pro každý ze stožárů a to i s ohledem na inženýrsko-geologický průzkum.
3. Případná realizace stavby vyžaduje pravomocné stavební povolení vydané příslušným stavebním úřadem.
4. Podle § 92 odst. 1 ve spojení s § 93 odst. 1 stavebního zákona a v souladu se žádostí žadatelky se stanoví doba platnosti územního rozhodnutí na 5 let ode dne jeho právní moci.
5. Projektová dokumentace z hlediska ochrany elektronických komunikací bude obsahovat návrh postupu výstavby zpracovaný tak, aby bylo zajištěno dodržení podmínek stanovených jednotlivými provozovateli elektronických komunikačních zařízení.

Budou dodrženy podmínky stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrovanou prevenci, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. 72615/ENV/12, ze dne 11.08.2012, vydaného podle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.03.2015, pro které bylo vydáno **závazné stanovisko téhož úřadu č. j. 67994/ENV/15 ze dne 25.01.2016 k ověření souladu** obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13.12.2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, pole čl. II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a další související zákony. Dále byly závazným stanoviskem téhož úřadu č. j. MZP/2019/710/7499 ze dne 15.08.2019 ověřeny změny záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve vztahu ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému podle § 10 odst. 1 téhož zákona dne 11.08.2012 pod č. j. 72615/EVI/12.

I. Opatření pro fázi přípravy

6. V dalších stupních projektové přípravy stavby (územní rozhodnutí a stavební povolení) spolupracovat s odborným biologickým dozorem na konkrétním způsobu průchodu biologicky významnými segmenty v ochranném pásmu vedení, vymezenými v rámci biologického průzkumu tak, aby bylo zajištěno splnění podmínek tohoto stanoviska.
7. V rámci Plánu organizace výstavby vyloučit přejezdy přes koryta a přilehlé nivy. Nezbytně nutné přejezdy stavebních mechanismů přes vodoteče a odvodňovací stoky

zabezpečit provizorními propustky. Tyto přejezdy musí schválit příslušný vodoprávní úřad dle § 17 vodního zákona. Příjezdové cesty v údolních nivách a místech s méně únosným terénem dočasně zpevnit.

8. V dalším stupni projektové dokumentace, po stabilizaci stožárových míst, nejlépe v rámci inženýrsko - geologického průzkumu, provést detailní šetření v oblastech dotčených pásmem hygienické ochrany a navrhnout konkrétní opatření pro zabránění průniku srážkových vod z povrchu terénu do stavební jámy a na hladinu podzemní vody (např. valem zeminy apod.).
9. V dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny komunikace, které budou využívány v etapě výstavby, včetně jejich předpokládaných úprav (zejména zpevnění komunikací, jejich rozšíření, případně požadavky na kácení dřevin podél komunikací). Tento materiál projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a s dotčenými obcemi.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 50537/2016, ze dne 04.07.2016, sp. zn. OŽPZ 678/2016, které bylo změněno závazným stanoviskem téhož úřadu č. j. KULK 43020/2019, ze dne 01.07.2019, sp. zn. OŽPZ 665/2019 – souhlas podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) k trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“):

10. Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvozech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 7 měsíců ode dne nabytí právní moci, nebo písemně oznámit zahájení realizace záměru popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 22766/2014 ze dne 02.04.2014 – souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesního zákona“) s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), změněno závazným stanoviskem téhož úřadu č. j. KULK 41474/2019 ze dne 29.05.2019

11. Před vydáním stavebního povolení bude požádáno o dočasné odnětí PUPFL na dobu realizace stavby.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí č. j. MUCL/60261/2018, ze dne 30.05.2018, sp. zn. MUCL/10122/2018/OŽP/BH – souhlas podle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)

12. Bude respektována podmínka Lesu ČR, s.p., Správy toků – oblast Povodí Ohře, Teplice, Dr. Vrbenského 2874, 415 01 Teplice, zn.: LCR019896/2017, č. j. LCR956/003175/2015, ze dne 09.10.2015, zn.: LCR019896/2014, č. j. LCR956/002777/2016 ze dne 20.09.2016 a zn.: LCR019896/2014, č. j. LCR956/002901 ze dne 12.10.2017:

V rámci řízení o povolení stavby požadujeme předložit další stupeň dokumentace, ze které bude zřejmé, zda dojde k zásahům do koryt toků. V kladném případě budou tyto zásahy podrobně specifikovány včetně jejich uvedení do původního stavu.

13. Budou respektovány podmínky stanoviska SčVK, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, vydané pod zn. O14610060558/OTPCL/Ro ze dne 28.04.2014, zn. O156101 35953/OTPCL/Ro ze dne 19.11.2015, zn. O16610164375/OTPCL/Ro ze dne 06.10.2016 a O17610257965/OTPCL/Ro ze dne 06.11.2017:
 - Veškeré plánované činnosti v zájmovém územní musí probíhat tak, aby žádným způsobem nebyla ohrožena kvalita, množství podzemních a povrchových vod.
14. Budou respektovány podmínky stanoviska Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov pod zn.: 032100-2866/2014 ze dne 10.02.2014, zn. POH/03361/2016-2/032100 ze dne 28.01.2016 a zn. POH/51892/2017-2/032100 ze dne 20.11.2017
 - Stanovisko z hlediska správce povodí:
 - Při křížení trasy vedení s koryty vodních toků budou dodržena ustanovení čl. 4.1, 5.1, 5.3, 5.4 a normy ČSN 75 2130.
 - Vyjádření z hlediska Povodí Ohře, státní podnik:
 - Další stupeň PD bude zaslán na Povodí Ohře, s.p., závodu Terezín (Pražská 319, 411 55 Terezín)

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí zn. MUCL/118538/2014 ze dne 30.05.2014 – souhlas podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se zásahem do krajinného rázu

15. Kácení dřevin provádět pouze v nezbytně nutném rozsahu a pouze v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období a to i v případě, že by tyto zásahy měly být provedeny v předstihu před vlastními stavebními pracemi. Postupovat v souladu s ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).
16. Ovocné dřeviny v sadech na Zákupsku pouze snížit do výše tří metrů, kácet lze jen se souhlasem jejich majitelů a následnou náhradní výsadbou ovocných stromů nízkých odrůd.
17. Příjezdové trasy na staveniště je třeba navrhovat s ohledem na ochranu fauny, flóry a významných biotopů. Je třeba přednostně využívat stávající cesty. Minimalizovat pojezdy v okolí vodních toků. Při překonávání vodních toků je třeba maximálně využívat stávající přemostění. Pokud chybí, vybudovat vlastní dočasné přemostění, vodní toky neprojíždět přímo. Minimalizovat kácení dřevin, zejména doprovodné zeleně toků.
18. Při odstraňování dřevin v ochranném pásmu nebude plošně ponechána vyřezaná hmota. Část dřevité hmoty do 20% v místě ponechat lze.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí č. j. MML/ZPOP/Oly/216288/16-SZ 173998/16/2 ze dne 01.11.2016, resp. podmínky jeho změny Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí č. j. KULK 39301/2018, ze dne 10.09.2018, sp. zn. OŽPZ 464/2018 – souhlas podle zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem do krajinného rázu

19. Stožáry č. 129, 130, 131 a 132 budou ve své horní části natřeny světlým odstínem šedé barvy (RAL 7033), aby jejich části vystupující nad horizont splývaly s pozadím – nebem (min. posledních 15 m stožáru). Spodní části stožárů budou opatřeny nátěrem v matné šedozeleňé barvě (odstín RAL 6011).
20. Ostatní stožáry v posuzovaném úseku budou opatřeny nátěrem v matné šedozeleňé barvě (odstín RAL 6011).

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí č. j. MML/ZPOP/Oly/084070/19-SZ 056693/19/2 ze dne 08.04.2019 – souhlas podle zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem do významného krajinného prvku (dále jen „VKP“)

21. Budou dodrženy bezzásahové segmenty v trase vedení, které jsou zakresleny a popsány v aktualizovaném biologickém hodnocení, zpracovaném Mgr. Vladimírem Melicharem, Křižíkova 9, Karlovy Vary.
22. Do vodních toků, rybníků, rašelinišť nebo mokřadů v nivách nebudou umístována stožárová místa ani jinak zasahováno a vjížděno.
23. Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni dřevin v celé trase bude realizováno mimo vegetační období, tj. od 01.10. do 31.03. běžného roku. Součástí kácení bude důsledné vyklízení a likvidace hmoty.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Drážního úřadu, stavební sekce – oblast Praha zn. MP-SOP0244/14-2/PI, DUCR-7765/14/PI ze dne 10.02.2014:

24. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
25. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
26. Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů sp. zn. 102197/2018-1150-OÚZ-LIT ze dne 02.07.2018 – závazné stanovisko pro lokalitu Česká Lípa:

27. Nejvyšší vodič vedení a stožáry po obou stranách budou v souladu s vojenským předpisem Ministerstva obrany Let-1-6/L-14 Vojenská letiště a předpisem Ministerstva dopravy L14 opatřeny denním výstražným překážkovým značením (tj. vedení červenými kulovými značkami a stožáry červenobílým nátěrem - červená RAL 3020, bílá RAL 9016) v místě křížení: silnice I. třídy č. 9 u obce Sosnová, řeky Labe, dálnice D8, silnice I. tř. č. 28.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů sp. zn. 11389/75141/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 15.02.2019 – závazné stanovisko pro katastrální území Chrástná, Lázně Kundratice, Osečná, Janův Důl, Rozstání pod Ještědem, Modlibohov, Javorník u Českého Dubu, Vlčetín u Bílé, Petrašovice, Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, Žďárek u Sychrova, Bezděčín u Jablonce nad Nisou:

28. Nejvyšší vodič vedení a stožáry po obou stranách budou v souladu s vojenským předpisem Ministerstva obrany Let 1-6/L14 Vojenská letiště opatřeny denním

výstražným překážkovým značením (tj. vedení červenými kulovými značkami a stožáry červenobílým nátěrem - červená RAL 3020, bílá RAL 9016) v místě křížení: silnice I. třídy č. 9 u obce Sosnová, komunikace R55 u Hodkovic nad Mohelkou, řeky Labe, dálnice D8, silnice I. tř. č. 28

Ve stavebním řízení budou splněny podmínky, které byly dotčenými orgány státní správy uplatněny již v územním řízení a které se týkají provádění a užívání stavby:

Budou dodrženy podmínky stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrovanou prevenci, k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. 72615/ENV/12, ze dne 11.08.2012, vydaného podle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.03.2015, pro které bylo vydáno **závazné stanovisko téhož úřadu č. j. 67994/ENV/15 ze dne 25.01.2016 k ověření souladu** obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13.12.2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, pole čl. II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a další související zákony. Dále byly závazným stanoviskem téhož úřadu č. j. MZP/2019/710/7499 ze dne 15.08.2019 ověřeny změny záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve vztahu ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému podle § 10 odst. 1 téhož zákona dne 11.08.2012 pod č. j. 72615/EVI/12.

I. Opatření pro fázi přípravy

29. Před zahájením stavby provést místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací. Dodavatel stavby zajistí řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a uvede komunikace do původního stavu. Tuto skutečnost potvrdit místním šetřením se zástupci příslušných obcí po ukončení stavby.

II. Opatření pro fázi výstavby

30. Před zahájením zemních prací a nejméně ve dvou termínech po jejich ukončení provést ověření kvality podzemní vody na stanovení obsahů ropných látek, případně i vybraných parametrů základního chemického rozboru (pH, konduktivita, chloridy, sírany), a to z následujících vrtů a studní v trase záměru:
 - vrty S-1 a S-3 vodního zdroje Sosnová, případně z dalších vhodně lokalizovaných pozorovacích objektů, vybudovaných v minulosti v prameništi,
 - jímací zářez a pramenní vývěr vodního zdroje Chrastná,
 - vrt S-1 vodního zdroje Janův Důl,
 - prameniště a vrt na p. č. 682 v k. ú. Rozstání pod Ještědem obce Světlá pod Ještědem.
31. Respektovat podmínky stanovené hydrogeologickým průzkumem, učinit taková opatření, aby při zakládání stožárů nedošlo k ohrožení jakosti a množství vod,

kdy zvýšená pozornost musí být věnována při zakládání pod úrovní hladiny podzemní vody.

32. Při výstavbě vyloučit kontakt se segmenty přírodních stanovišť specifikované v dokumentaci: 23 (tok Mohelky); 59 a 60 (stráně u Vlčetína - je možné šetrně využít stávající stožárové místo); 78 (Rašovka); 95 (mokřad u Modlibohova); 127 (Ploučnice); 159 (květnatá louka u Břevniště); 194 - 195 a 197 - 198 (niva Ještědského potoka); 241 (Panenský potok); 267 (Svitávka); 284 (Vinice); 290 (mokré louky u Vítkova); 297 až 299 (niva Ploučnice); 322 včetně části segmentu 321 (NPP Peklo). Technologii výstavby uzpůsobit tak, aby segmenty nebyly dotčeny ani pojezdy techniky. Při vytyčení staveniště tyto segmenty vyznačit v terénu. Případné kácení pod vedením není vyloučeno.
33. Při výstavbě minimalizovat rozsah manipulačního pruhu nebo jej řešit dočasnou panelovou cestou u těchto segmentů přírodních stanovišť specifikovaných v dokumentaci: 27, 39, 269 a 295. Konkrétní způsob minimalizace manipulačního pruhu řešit přímo při výstavbě ve spolupráci s biologickým stavebním dozorem.
34. Po vytyčení manipulačního pruhu v mokřadu u nádraží Brniště (segmenty 230 a 231) preferovat provedení prací v tomto úseku v zimním období před případným transferem ohrožených rostlin kapradiníku bažinného. Práce v tomto úseku realizovat v zimním období při zámru tak, aby nedošlo k destrukci půdního povrchu.
35. Po dobu realizace výstavby vedení zajistit biologický stavební dozor, který bude prováděn odborně způsobilou osobou k zajištění správné realizace podmínek k ochraně přírody obsažených jednak v tomto stanovisku a jednak v příslušných rozhodnutích orgánů ochrany přírody. Zvýšenou pozornost věnovat výměně stožáru v segmentu 60 (stráně u Vlčetína).
36. Při výstavbě minimalizovat zásah do vzrostlých dřevin hodnotných alejí a solitérů, které trasa záměru protíná, jedná se především o segmenty 29 (ovocné aleje u Hodkovic nad Mohelkou); 30 (solitérní dub) a 208 (dubová alej u odkaliště).
37. V případě lesních porostů, kde se narušením průsekem trasy vedení nově zvýší ohrožení bořivým větrem, realizovat alespoň část lesopěstebních opatření zvyšujících odolnost porostů. Jedná se zejména o dosadbu melioračních a zpevňujících dřevin, vytváření odolných lesních plášťů na okrajích průseků a výchovné zásahy zlepšující prostorovou strukturu porostů. Rozsah opatření stanovit v dohodě s vlastníky a správci a příslušnými orgány ochrany lesa a přírody.
38. Plochy lesních pozemků, na nichž dojde ke snížení nároků na šíří ochranného pásma, ponechat po dohodě s vlastníkem, popř. příslušným orgánem ochrany lesa, samovolné sukcesi.
39. V rámci předkládaného záměru neumisťovat na pozemky PUPFL žádné skládky a meziskládky stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nepoškožovat činnostmi používaných mechanismů.
40. V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les v nové trase vedení realizovat po dohodě s majitelem pozemku adekvátní náhradní výsadbu.
41. Stavbu realizovat v ucelených etapách; v blízkosti obytných a rekreačních objektů při demolici a výstavbě základů stožárů omezit pracovní dobu od 7 do 18 hodin.
42. Stanoviště stavebních strojů a zařízení staveniště umisťovat výhradně mimo plochy skladebných prvků územních systémů ekologické stability a interakčních prvků

a mimo nejcenější přírodní segmenty. Využití ploch mimo zkoumaný koridor (souvislá plocha podél osy vedení o šířce cca 50 m na obě strany) je podmíněno jejich projednáním z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny.

43. Maximálně šetrně provádět přístup ke stávajícím stožárovým místům a vlastní demontáž a montáž stožárových konstrukcí, zejména v lokalitách s trvalým vegetačním krytem a nivách řek a potoků.
44. Zajistit důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorníci a její uložení na mezideponiích, nakládání se skrytou ornicí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF.
45. Orniční vrstvu a podorníci na řešených mezideponiích ošetřit tak, aby nedocházelo ke znehodnocování zaplevelením; ornici je potřebné skladovat co nejkratší dobu z důvodu zachování půdní úrodnosti a co nejdříve zpětně použít pro rekultivace.
46. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací. Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.
47. Na plochách zařízení stavenišť instalovat pod stojící stavební mechanismy zachytné nádoby, stavbu vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků včetně odpovídajících normných stěn pro případný únik ropných látek.
48. Všechny mechanismy pohybující se na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrolu provádět pravidelně vždy před zahájením prací.
49. Důsledně rekultivovat v rámci závěrečných úprav území všechny plochy zasažené skrývkovými, těžebními, stavebními i rekultivačními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů i nepůvodních druhů rostlin.

III. Opatření pro fázi provozu

50. Po zprovoznění záměru realizovat autorizované měření hluku v noční době (22 - 6 hodin) v období příznivém pro vznik korony (např. inverzní stavy) u nejbližší obytné zástavby. Konkrétní místo měření konzultovat s místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
51. Po realizaci záměru zajistit ze strany provozovatele vedení v případě prokazatelné ztráty rozhlasového nebo televizního signálu opět jeho řádný příjem.
52. Zajišťovat spolehlivý provoz vedení bez vzniku hlukově rušivých jevů (v případě vzniku stavu, který způsobuje nestandardní hlukové vlivy, urychleně zjednat nápravu).
53. V podmínkách trvalé údržby pruhu ochranného pásma vedení preferovat mechanické odstraňování (vyřezání) náletových dřevin před použitím mulčování, které existencí vrstvy štěpků znemožní výskyt bezobratlým živočichům. Veškerou vyřezanou hmotu po dohodě s vlastníkem důkladně vyklízet a odstraňovat.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 50537/2016, ze dne 04.07.2016, sp. zn. OŽPZ 678/2016, které bylo změněno závazným stanoviskem téhož úřadu č. j. KULK 43020/2019, ze dne 01.07.2019, sp. zn. OŽPZ 665/2019 – souhlas podle zákona o ochraně ZPF k trvalému odnětí půdy ze ZPF:

54. Před započatím prací budou v terénu viditelně vytyčeny hranice budoucího trvalého záboru zemědělské půdy. Během stavby budou tyto hranice respektovány.

55. Plocha odsouhlasená k odnětí bude zabezpečena tak, aby po dobu výstavby jednotlivých stožárů a jejich následné údržby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy a jejího vegetačního krytu.
56. Před uskutečněním nezemědělské činnosti, povolené rozhodnutím stavebního řádu (stavebním povolením), je investor stavby (stavebník) povinen na plochách trvale odnímaných, na kterých nebyla doposud provedena skrývka, tuto skrývku provést. Předpokládá se, že bude s ohledem na jednotlivé lokality skrývána vrstva o mocnosti minimálně 0,15 m.
57. Skrývky kulturních vrstev půdy budou po dobu výstavby uloženy na deponii na pozemcích stavby. Skrývky budou zpětně rozprostřeny jako vrchní vrstva při konečných terénních úpravách v okolí stožárů v daném půdním bloku. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením a uložením kulturních vrstev bude dle § 10 ods. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, veden pracovní deník (množství, pozemek, katastrální území) a ten bude před kolaudací stavby předložen orgánu ochrany ZPF, který vydal tento souhlas, k vyjádření.
58. Po dokončení záměru je povinností stavebníka zajistit geometrické zaměření odňaté plochy a zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí tak, aby byl splněn § 3 odst. 4 zákona o ochraně ZPF.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí č. j. MUCL/60261/2018, ze dne 30.05.2018, sp. zn. MUCL/10122/2018/OŽP/BH – souhlas podle § 17 vodního zákona

59. Ve stanoveném záplavovém území vodního toku nebudou skladovány snadno rozpojitelné a odplavitelné materiály, výkopový materiál, ani látky závadné vodám, pokud nebudou zabezpečeny proti průtokům velkých vod.
60. Při posuzování odolnosti stavby bude přihlédnuto i k zatížení konstrukcí vzniklým při průchodu a po opadnutí velké vody.
61. V průběhu stavby nedojde ke znečištění vod látkami nebezpečnými vodám, zvláště ne ropnými látkami.
62. Práva třetích osob a organizací zůstanou výstavbou nedotčena. Veškeré případné škody uhradí investor stavby dle platných předpisů.
63. Případné havarijní znečištění vodotečí bude neprodleně oznámeno správci toku a Městskému úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí, vodoprávnímu úřadu. Zároveň budou provedena opatření k odstranění tohoto havarijního znečištění.
64. Při provádění stavby nedojde k porušení stability břehů a den vodotečí. V případě jejich poškození budou břehy a dna okamžitě uvedeny do náležitého stavu.
65. Při realizaci stavby nebudou zakládány dlouhodobé skládky materiálu a žádné skládky odpadu.
66. Realizace stavby i její následný provoz se musí řídit obecnými zásadami hospodaření v OPVZ.
67. Bude respektována podmínka Lesu ČR, s.p., Správy toků – oblast Povodí Ohře, Teplice, Dr. Vrbenského 2874, 415 01 Teplice, zn.: LCR019896/2017, č. j. LCR956/003175/2015, ze dne 09.10.2015, zn.: LCR019896/2014, č. j. LCR956/002777/2016 ze dne 20.09.2016 a zn.: LCR019896/2014, č. j. LCR956/002901 ze dne 12.10.2017:

V průběhu prací nedojde k znečištění vodního toku nebo poškození koryta toku. Stavební materiál bude zajištěn tak, aby nedošlo k jeho smyvu do koryta v případě zvýšených průtoků, dešťových srážek, tání sněhu či odchodem ledu. Odstranění případných škod na vlastní náklady zajistí a hradí investor stavby.

68. Budou respektovány podmínky stanoviska SČVK, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice, vydané pod zn. O14610060558/OTPCLI/Ro ze dne 28.04.2014, zn. O15610135953/OTPCL/Ro ze dne 19.11.2015, zn. O16610164375/OTPCL/Ro ze dne 06.10.2016 a O17610257965/OTPCL/Ro ze dne 06.11.2017:

- Hospodaření na předmětných pozemcích a provozování záměru se musí řídit obecnými podmínkami pro hospodaření v OPVZ z nichž především uvádíme:

Omezení a zákazy platné pro OPVZ II. st.:

- Dopravní prostředky musí být zabezpečeny proti úniku ropných látek (parkování pouze na plochách zabezpečených proti úniku ropných látek do horninového prostředí – plochy vybavené čistícím zařízením odpadních vod).
- Zákaz ničení plevelů chemickými postřiky.
- Při ošetření zeleně používat ekologicky šetrné prostředky určené pro manipulaci v ochranných pásmech vodních zdrojů.
- Zákaz skladování PHM, či jiných látek nebezpečným podzemním vodám.
- Zákaz mytí a údržby osobních aut a mechanizačních prostředků (lze provádět pouze na vyhrazených a zpevněných plochách, vybavených čistícím zařízením odpadních vod – ORL).
- Charakter prací spojených s plánovanou stavbou a její následný provoz nesmí ztížit provozování již vybudovaných vodárenských zařízení, které se v zájmové oblasti nachází.
- Odpady vzniklé při realizaci předmětné stavby budou likvidovány odbornou firmou v souladu s platnou legislativou. Doklady o jejich likvidaci budou archivovány a budou předloženy při kolaudaci stavby.
- Při pracích spojených s využitím prostředků mechanizace je třeba dbát na to, aby nebyla poškozena vodohospodářská zařízení. Pro provoz mechanizačních zařízení je třeba používat ekologické oleje a mazadla (odbouratelné). Pro případ havárie musí být obsluha vybavena havarijní soupravou (sorpčními prostředky) a proškolená pro její aplikaci.
- V případě havárie spojené s únikem ropných látek je potřeba ji neprodleně hlásit
- Materiály použité při stavbě nesmí samovolně, nebo při styku s vodou (např. srážky) vylučovat látky nebezpečné podzemním vodám a tím ohrožovat jejich kvalitu. Při uvádění stavby do trvalého užívání bude tento požadavek na nezávadnost použitých materiálů doložen příslušnými certifikáty.
- Vzhledem k tomu, že posuzovaná stavba prochází OPVZ upozorňujeme, že v případě způsobení škody (ztráta zvody či změna vydatnosti, kvality apod.), bude naše společnost požadovat náhrady za škody způsobené provozováním předmětného záměru, ve smyslu ustanovení § 29, odst. 2 vodního zákona.

- Při realizaci podpěrných bodů zejména 29 a 31 bude před jejich realizací provedeno vytýčení sítí provozovaných naší společností a nově realizované podpěry budou umístěny mimo jejich ochranná pásma. Vyjádření se netýká VH sítí na okr. Liberec.
- Každé poškození sítí či zařízení musí být neprodleně ohlášeno provozu vodovodů a kanalizací Česká Lípa. Upozorňujeme, že při porušení námi provozovaných sítí budou veškeré náklady na opravu a náhradní zásobování účtovány investoru stavby.
- Při provádění stavby bude dodržena ČSN 7361 33 „Zemní práce“.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí zn. MUCL/118538/2014 ze dne 30.05.2014

a) souhlas podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se zásahem do VKP – lesa

69. Stavební práce (tj. terénní a skrývkové práce, kácení stromů a likvidace vegetace) budou realizovány mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. od září do března (resp. poloviny března - dle aktuálního vývoje počasí). Veškeré odůvodněné kácení dřevin je možné realizovat výhradně v období vegetačního klidu a mimo hnízdní sezónu s ohledem na ochranu pachtva v hnízdním období (od 1. 4. do 31.8).
70. Na okrajích porostů bude podpořeno přirozené zmlazení, zejména listnatých dřevin. Plášť bude dotvořen dosadbou z původních dřevin nedosahujících výšky vodičů (např. líska, trnka, vrba popelavá).
71. V průběhu stavebních prací požadujeme dodržení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

b) souhlas podle zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem do krajinného rázu

72. Výstavba bude provedena dle návrhu a doporučení předloženého krajinářského projektu „V451 Babylon - Bezděčín, zdvojení stávajícího vedení 400 kV" - zpracovatel: Studio B&M, sdružení fyzických osob, Žďár nad Sázavou - Praha, únor 2014
73. Bude zajištěn odborný biologický dozor po dobu realizace výstavby.
74. Do výkopové jámy stožárů bude v mezidobí po výkopu a před betonáží vložena deska, či jiný předmět, který umožní opuštění výkopu případně spadlým živočichům (zejm. obratlovců). Před betonáží základů budou případně spadlí živočichové z výkopu vyneseni.
75. Nezřizovat žádné zařízení stavby v prvcích ÚSES, ani v těch, které leží v těsné blízkosti trasy vedení, vjezdy motorovými vozidly do nich omezit na nezbytně nutné minimum.
76. Nevysoušet a nezasypávat zamokřené plochy a tůně, nezasahovat do nich v době rozmnožování obojživelníků. Naopak prohloubení zazemňujících se tůní v období konec srpna - září (například pojezdem techniky) může být žádoucí.
77. Uvést plochy stavenišť, okolí stožárů, dočasných přístupových cest a všechny další zasažené plochy do původního stavu.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí č. j. ZPVU/4330/114908/14-Kro CJMML155006/14 ze dne 18.08.2014
– souhlas podle § 17 vodního zákona

78. V průběhu stavebních prací nesmí dojít k úniku ropných látek či jiných látek škodlivým vodám do vodního toku či volně do terénu.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí č. j. MML/ZPOP/Oly/084070/19-SZ 056693/19/2 ze dne 08.04.2019
– souhlas podle zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem do VKP

79. Žadatel zajistí biologický stavební dozor, který bude provádět odborně způsobilá osoba.
80. Instalace a napínání vodičů a zemnicího lana v těchto místech budou provedeny tažením vzduchem nebo jinou technologií nezpůsobující narušení vegetace a půdního povrchu.
81. Pro práce na stožárových místech v blízkosti citlivých biotopů budou využívány vhodné přístupové trasy, uvedené v aktualizovaném biologickém hodnocení.
82. Investor písemně (nebo e-mailem) oznámí MML – OŽP s týdenním předstihem zahájení stavby.

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Turnov, odboru rozvoje města č. j. ORM/15/1455 ze dne 30.11.2015, ve spojení se závazným stanoviskem tohoto úřadu č. j. OZP/15/3611/KOR ze dne 6.11.2015 – souhlas podle zákona o ochraně přírody a krajiny

83. Při stavební činnosti bude dodržena česká státní norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, a to:
- bod 4.8 – ochrana kořenové zóny při navážce zeminy – v kořenové zóně nebude prováděna navážka zeminy nebo jiného materiálu
 - bod 4.9 – ochrana kořenového prostoru při odkopávce půdy - v kořenovém prostoru se nesmí půda odkopávat
 - bod 4.10 – ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v kořenových prostorech, nelze-li tomu v určitých případech zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky, nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobek obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m, sítě technického vybavení budou vedeny, pokud možno, pod kořenovým prostorem; při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem 2 cm, poraněním se musí zabraňovat, popř. kořeny musí být ošetřeny – kořeny ostře přetnout a místa řezu zahladit, konce kořenů ošetřit růstovými stimulatory, obnažené kořeny nutno chránit před vysycháním a působením mrazu, zásypové materiály musí svou zrnitostí (úzké odstupňování) a zhutněním zajišťovat trvalé provzdušňování potřebné k regeneraci poškozených kořenů.
 - bod 4.12 – ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení-kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním stojů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů.

84. Nezbytně nutné kácení dřevin v ochranném pásmu vedení 400 kV bude v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, oznámeno písemně nejméně 15 dnů předem orgánu ochrany přírody.
85. Nezbytně nutné kácení dřevin v ochranném pásmu vedení 400 kV bude provedeno mimo vegetační období a mimo období hnízdění ptactva, tj. v rozmezí 01.10. až 31.03.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, č. j. KHSLK 01273/2016 ze dne 29.01.2016, které bylo změněno unesením tohoto úřadu č. j. KHSLK 07025/2019, ze dne 24.04.2019, sp. zn. S-KHSLK 07025/2019

86. Před uvedením stavby do provozu je nutné předložit protokol o měření hluku z provozu zařízení v noční době prokazující dodržování hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby následujících objektů k bydlení: č. p. 95, 92 v k. ú. Kozly, objekt č. p. 33 v k. ú. Kvítkov, objekt č. p. 4 v k. ú. Sosnová, objekt č. ev. 44 v k. ú. Rozstání pod Ještědem (Kozlenec), objekty č. p. 42, 73, 84 a 86 v k. ú. Janův Důl, objekty č. p. 41, 7, 64 v k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, k doložení souladu s požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Úřadu pro civilní letectví č. j. 007914-18-701 ze dne 12.07.2018:

87. V úsecích křížení trasy VVN s komunikací R 35 (E 442) (u Hodkovic n. Mohelkou) - zajistit barevné překážkové značení stožárů č. 167 až č. 181A a č. 181B (schválené barvy RAL TRAFIC/bílá, white - 9016, červená, red - 3020) a instalaci kulových značek na vrchním vedení v úseku od stožáru č. 172 až po stožár č. 180; v souladu s čl. 6.2.4 a 6.2.8 až 6.2.10, hlavy 6, L 14)

Budou dodrženy podmínky závazného stanoviska Drážního úřadu, stavební sekce – oblast Praha zn. MP-SOP0244/14-2/Pl, DUCR-7765/14/Pl ze dne 10.02.2014:

88. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
89. Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby, a to v rozsahu stavby zasahující do obvodu dráhy.
90. Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů sp. zn. 102197/2018-1150-OÚZ-LIT ze dne 02.07.2018 – závazné stanovisko pro lokalitu Česká Lípa:

91. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude ODVL SDK MO zasláno potvrzení investora o tom, že je stavba opatřena denním výstražným překážkovým značením.

Bude dodržena podmínka závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odboru ochrany územních zájmů sp. zn. 11389/75141/2018-1150-

OÚZ-PCE ze dne 02.07.2018 – závazné stanovisko pro katastrální území Chrastná, Lázně Kundratice, Osečná, Janův Důl, Rozstání pod Ještědem, Modlibohov, Javorník u Českého Dubu, Vlčetín u Bílé, Petrašovice, Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, Žďárek u Sychrova, Bezděčín u Jablonce nad Nisou:

92. Před vydáním kolaudačního souhlasu bude zasláno potvrzení investora o tom, že stavba je opatřena denním výstražným překážkovým značením.

ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní (dále jen „ministerstvo“), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2017 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s Čl. II bodu 10. zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění stavební zákon a další související zákony, k vydání územního rozhodnutí u staveb zařízení pro přepravu elektřiny, obdrželo dne 30.11.2016 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín“ (dále též „záměr“), podanou společností ČEPS Invest, a. s., v zastoupení společnosti ČEPS, a. s., obě se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha (dále jen „žadatelka“). Dnem podání žádosti bylo podle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno územní řízení v předmětné věci.

Ministerstvo z důvodu jím zahájených šesti řízení o předběžných otázkách, jež se vztahovaly ke shora specifikovanému záměru a jejichž předmětem byly žádosti podatelky ze dne 17.08.2016 o povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška OPVÚ“), spočívající v umístění předmětného vedení přenosové soustavy elektřiny v zastavěném území vymezeném územními plány obcí Kvítkov, Sosnová, Zákupy, Brniště, Janův Důl a Hodkovice nad Mohelkou, nad zem, tedy odlišně od požadavku uvedeného v § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, usnesením č. j. MMR-49127/2016-83/1/3357 ze dne 21.12.2016 (v právní moci od 10.01.2017) dle § 64 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 57 odst. 2 správního řádu územní řízení přerušilo do doby pravomocného ukončení všech šesti řízení o předběžných otázkách (usnesení bylo oznamováno pouze žadatelce). Rozhodnutím ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/3/3370 ze dne 12.12.2016 (toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 03.01.2017) byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území obce Kvítkov nad zem. Rozhodnutím ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/4/3371 ze dne 12.12.2016 (toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.01.2017) byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území obce Sosnová nad zem. Rozhodnutím ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/1/3372 ze dne 12.12.2016 (toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 14.01.2017) byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území města Zákupy nad zem. Rozhodnutím ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/3/3463 ze dne 15.12.2016 (toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 17.01.2017) byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území obce Brniště nad zem.

V průběhu přerušeného územního řízení o umístění předmětné stavby zařízení pro přenos elektřiny ministerstvo, ve smyslu požadavku § 90 písm. a) stavebního zákona

posuzovalo soulad záměru s vydanou územně plánovací dokumentací obcí dotčených záměrem, přitom v případě porovnání žadatelkou navrženého umístění stavby v předložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí s grafickou částí územně plánovací dokumentace obce Holany došlo k závěru, že navrhovaná trasa vedení se v části cca od stožáru č. 1 po stožár č. 7 odchyluje od koridoru vymezeného pro uvedený záměr v grafické části Územního plánu obce Holany, ve znění změny č. 3, který nabyl účinnosti dne 11.08.2012. Z důvodu zjištěného rozporu záměru s vydanou územně plánovací dokumentací obce, na jejím území se záměr umísťuje, ministerstvo rozhodnutím č. j. MMR-49127/2016-83/1658/2017 ze dne 09.06.2017 dle § 92 odst. 2 stavebního zákona žadatelčinu žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby zařízení pro přenos elektřiny zamítlo. Proti citovanému rozhodnutí podala žadatelka dne 22.06.2017 rozklad, který byl spolu se spisovým materiálem předložen ministryni pro místní rozvoj k řízení o podaném rozkladu. Rozhodnutím ministryně pro místní rozvoj č. j. 27255/2017-31-4 ze dne 27.09.2017 (v právní moci od 04.10.2017) bylo výše uvedené rozhodnutí ministerstva ze dne 09.06.2017 zrušeno a věc mu byla vrácena k novému projednání.

V mezidobí byla rozhodnutím ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/5/1930/2017 ze dne 26.06.2017 (v právní moci od 20.07.2017) povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území obce Janův Důl nad zem. Dále byla rozhodnutím ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/5/1931/2017 ze dne 27.06.2017 povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území města Hodkovice nad Mohelkou nad zem. Proti tomuto rozhodnutí byl podán účastníky řízení o výjimce rozklad. Rozhodnutí ministerstva včetně doplnění spisového materiálu bylo předáno dne 22.08.2017 k řízení o rozkladech.

V přerušeném územním řízení, kdy ještě nebylo pravomocně rozhodnuto ve věci poslední předběžné otázky – výjimky povolené výše uvedeným rozhodnutím ministerstva ze dne 27.06.2017, ministerstvo písemností ze dne 09.11.2017 vyzvalo podatelku k odstranění nedostatků žádosti o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby zařízení pro přenos elektřiny, které v uvedené písemnosti specifikovalo, a rovněž podatelku upozornilo, že k žádosti připojila závazné stanovisko Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, č. j. MML/ZPOP/Oly/216288/16-SZ173998/16/2 ze dne 01.11.2016, v němž dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny v bodě 2. závazného stanoviska nesouhlasí s předmětnou stavbou zařízení pro přenos elektřiny v úseku Vlčetín – Chrástná (stožárová místa č. 153 až 117), a to z důvodu nepřiměřeného zásahu výšky stožárů a vrchního vedení do krajinného rázu. Podatelka v příloze podání ze dne 23.01.2018 doplnila svou žádost o podklady specifikované ve výzvě ministerstva ze dne 09.11.2017 a dále sdělila, že se jí nepodařilo získat souhlasné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru v úseku Vlčetín – Chrástná. Vzhledem k rozporu záměru žadatelky v uvedeném úseku stavby s výše citovaným závazným stanoviskem dotčeného orgánu, ministerstvo rozhodnutím č. j. MMR-49127/2016-83/677/2018 ze dne 26.02.2018 podle § 92 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 51 odst. 3 správního řádu žádost žadatelky zamítlo. Proti tomuto rozhodnutí ministerstva podala žadatelka dne 15.03.2018 rozklad, který směřoval výlučně proti obsahu výše citovaného závazného stanoviska. Ministerstvo předalo správní spis věci se týkající se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu dne 11.04.2018, který si v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu od Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska, vyžádal potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí, č. j. MML/ZPOP/Oly/216288/16-SZ173998/16/2 ze dne 01.11.2016. Krajský úřad

Libereckého kraje rozhodnutím č. j. KULK 39301/2018 OŽP 464/2018 ze dne 10.09.2018 předmětné závazné stanovisko změnil tak, že podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal souhlas se záměrem žadatelky v úseku Vlčetín – Chrástná, za splnění v závazném stanovisku uvedených podmínek, které byly nyní rovněž zahrnuty do výroku tohoto rozhodnutí. Rozhodnutím ministryně pro místní rozvoj č. j. 15564/2018-31-4 ze dne 21.01.2018 (v právní moci od 28.12.2018) bylo rozhodnutí ministerstva č. j. MMR-49127/2016-83/677/2018 ze dne 26.02.2018 zrušeno a věc mu byla vrácena k novému projednání a rozhodnutí.

Rozhodnutím ministryně č. j. 33171/2017-31-4 ze dne 21.12.2018 (toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.01.2019) byly zamítnuty rozklady Petra Heřmana a Ing. Jaroslava Hořáka a potvrzeno jimi napadené rozhodnutí ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/5/1931/2017 ze dne 27.06.2017 ve věci povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, týkající se umístění vedení přenosové soustavy elektřiny v zastavěném území města Hodkovice nad Mohelkou nad zem. Vzhledem k tomu, že bylo pravomocně rozhodnuto o všech žádostech žadatelky o udělení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, tedy o všech předběžných otázkách týkajících se předmětného záměru žadatelky, odpadly důvody pro přerušení územního řízení, jak bylo učiněno usnesením ministerstva č. j. MMR-49127/2016-83/1/3357 ze dne 21.12.2016.

Ministerstvo písemností č. j. MMR-49127/2016-83/453/2019 ze dne 13.02.2019 vyzvalo žadatelku k odstranění nedostatků žádosti a usnesením č. j. MMR-49127/2016-83/454/2019 z téhož dne (v právní moci od 02.03.2019) územní řízení ve věci umístění předmětné stavby zařízení pro přenos elektřiny přerušilo, a to nejpozději do 28.06.2019. Žadatelka v příloze podání ze dne 03.06.2019 doplnila veškeré podklady požadované ministerstvem, tedy odstranila nedostatky své žádosti.

Ministerstvo písemností č. j. MMR-49127/2016-83/2183/2019 ze dne 11.07.2019 oznámilo zahájení územního řízení a nařídilo veřejné ústní jednání, které se konalo dne 27.08.2019. Ministerstvo současně v této písemnosti mimo jiné uvedlo i poučení, že závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, při kterém musí být nejpozději uplatněny také připomínky veřejnosti; jinak se k nim nepřihlíží (§ 89 odst. 1 stavebního zákona).

Dne 19.08.2019 bylo ministerstvu doručeno závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. MZP/2019/ 710/7499 ze dne 15.08.2019 k ověření změn záměru, ve kterém bylo shledáno, že změny záměru nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Dne 21.08.2019 byly ministerstvo doručeny námítky města Hodkovice nad Mohelkou, dne 23.08.2019 pak námítky obce Proseč pod Ještědem.

Na veřejném ústním jednání konaném dne 27.08.2018 byly žadatelkou předloženy doklady prokazující, že informace o záměru byla zveřejněna za podmínek uvedených v písemnosti ministerstva č. j. MMR-49127/2016-83/2183/2019 ze dne 11.07.2018, kterou bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání. Na veřejném ústním jednání byly uplatněny námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti, které uplatnili: Vladimír Sedlák, Miloslav Hampl, Petr Heřman, Ing. Jaroslav Hořák, obec Brniště, Hana Matějíčková a Martin Hak. Téhož dne současně ministerstvo obdrželo písemné námítky Moniky Heřmanové a Petra Heřmana (uplatněno společným podáním), Miroslava Dědka a Ing. Jaroslava Hořáka.

Písemnostmi ministerstva č. j. MMR-49127/2016-83/2722/2019 ze dne 03.09.2019 byli účastníci řízení vyrozuměni o možnosti seznámit se s podklady řízení ve lhůtě do 10 dnů od doručení této písemnosti. Ministerstvo tak učinilo s ohledem na skutečnost, že v řízení již byly shromážděny podklady nezbytné pro vydání rozhodnutí ve věci.

Dne 22.11.2019 podala žadatelka vyjádření k námitkám uplatněným účastníky řízení. Dále žadatelka dne 28.11.2019 doplnila aktuální vyjádření vlastníků dopravní a technické infrastruktury, které v průběhu řízení již pozbyly platnosti.

Ministerstvo předesílá, že předmětem tohoto rozhodnutí je toliko umístění stavby označené jako „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín“, která je dále popsána ve výroku rozhodnutí. Součástí územního řízení o umístění této stavby není odstranění stávající stavby vedení V451, v jejímž koridoru je stavba umístěna.

Veřejná prospěšnost stavby:

Podle § 2 odst. 1 písm. k) bodu 2 stavebního zákona se rozumí veřejnou infrastrukturou pozemky, stavby, zařízení, a to technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu. Dále podle § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona platí, že veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Podle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 10 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31.12.2017 (dále jen „energetický zákon“), platí, že přenosovou soustavou je vzájemně propojený soubor vedení a zařízení 400 kV, 220 kV a vybraných vedení a zařízení 110 kV, uvedených v příloze Pravidel provozování přenosové soustavy, sloužící pro zajištění přenosu elektřiny pro celé území České republiky a propojení s elektrizačními soustavami sousedních států, včetně systémů měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky; přenosová soustava je zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Dále podle § 3 odst. 2 tohoto zákona platí, že přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Vzhledem k tomu, že umísťovaný záměr je součástí přenosové soustavy ČR a současně je záměr technickou infrastrukturou vymezenou v územně plánovací dokumentaci kraje a obcí, na jejichž území se záměr umísťuje (jak je podrobněji uvedeno dále), je záměr veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona a současně je záměr zřizován a provozován ve veřejném zájmu podle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 10 a § 3 odst. 2 energetického zákona.

Ministerstvo rovněž konstatuje, že navržený záměr je podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavbou, pro kterou lze práva k pozemkům nebo stavbám odejmout nebo omezit.

Podle § 24 odst. 3 písm. e) energetického zákona má provozovatel přenosové soustavy právo v souladu se zvláštním právním předpisem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení přenosové soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení.

Podle § 24 odst. 4 energetického zákona je provozovatel přenosové soustavy povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e) tohoto zákona, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu (tím je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů), rozhodne příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele přenosové soustavy o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Podle § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona platí, že k žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí doklady dokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem. Podle § 86 odst. 3 stavebního zákona platí, že jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit. Žadatelka tak nemusela dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona předkládat souhlasy vlastníků pozemků dotčených umísťovaným záměrem, zřizovaným a provozovaným ve veřejném zájmu, neboť ve smyslu § 58 odst. 2 energetického zákona, ve spojení s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, lze práva k části pozemků, na nichž je záměr umísťován, potřebná pro uskutečnění stavby, vyvlastnit, respektive rozhodnutím příslušného vyvlastňovacího úřadu omezit. Ministerstvo tedy v souladu s § 86 odst. 3 stavebního zákona nepožadovalo předložení dokladů podle § 86 odst. 2 písm. a) tedy doklady prokazující vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být daný záměr uskutečněn.

Posouzení souladu záměru s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3:

Ministerstvo nejprve zkoumalo, zda je předmětný záměr žadatelky součástí Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, které byly schváleny usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015 (aktualizace č. 1), usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019 (aktualizace č. 2) a usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 (aktualizace č. 3). Sdělení o schválení aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje bylo v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona vyhlášeno ve Sbírce zákonů pod č. 121/2015 Sb., sdělení o schválení aktualizace č. 2 a 3 Politiky územního rozvoje bylo vyhlášeno ve Sbírce zákonů pod č. 107/2019 Sb.

Podle čl. 134 Politiky územního rozvoje ČR platí, že technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně

vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je vytvoření územních podmínek pro umísťování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.

Dále podle čl. 136 Politiky územního rozvoje ČR platí, že zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopny, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiště odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. V rámci územního plánování je nutno zajistit vymezení ploch, koridorů a územních rezerv pro lokalizaci rozvojových záměrů technické infrastruktury. Závazným vymezením koridoru technické infrastruktury v Politice územního rozvoje ČR se rozumí uvedení míst, která mají být záměrem spojena, v její textové části. Grafická schémata, případně údaje o technických parametrech záměru, jsou-li uvedeny, mají orientační význam. Dojde-li k překryvu plochy nebo koridoru pro záměr vymezený v Politice územního rozvoje ČR s jiným záměrem, který v Politice územního rozvoje ČR není vymezený nebo se záměrem, pro který je vymezena územní rezerva, nesmí být v územně plánovací dokumentaci stanoveny podmínky, které by znemožnily nebo podstatně ztížily realizaci záměru vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, pokud tyto podmínky nevyplývají ze stavu nebo limitů využití území.

Podle čl. 137 Politiky územního rozvoje – Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, je při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů nutno sledovat zejména:

- a) naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
- b) zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
- c) v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
- d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,
- e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Navržený záměr je jedním z koridorů vymezeným v čl. 149 Politiky územního rozvoje pod označením „E10“, který vymezuje koridory pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice a dále koridory pro dvojité vedení 400 kV v trasách Výškov – Babylon, Výškov – Čechy-střed a Babylon – Bezděčín, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Důvod pro vymezení koridorů a ploch je umožnění připojení elektrických stanic Chotějovice a Výškov a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Posuzovaný záměr je záměrem republikového významu, který je zahrnut v Politice územního rozvoje ČR a to jak v textu pod označením koridoru E10, tak je znázorněn i graficky ve schématu č. 7 – Elektroenergetika.

Podle § 90 stavebního zákona platí, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Předmětný záměr žadatelky byl posuzován z hlediska jeho souladu s vydanou územně plánovací dokumentací jednotlivých obcí, na jejichž území je stavba navržena, respektive se zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, jak mu ukládá ustanovení § 90 písm. a) stavebního zákona:

Ministerstvo uvádí, že záměr byla posuzován s územně plánovací dokumentací, kterou tvoří zásady územního rozvoje vydané Libereckým krajem a dále s územními plány obcí, na jejichž území zasahuje umístěvaná stavba či ochranné pásmo nebo bezpečnostní pásmo stavby.

Ministerstvo nejprve v obecné rovině uvádí princip posuzování křížení územní rezervy s koridorem či křížení dvou koridorů, který byl aplikován na posuzování souladu záměru se všemi územně plánovacími dokumentacemi.

Ke křížení územní rezervy s koridorem vymezeným pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy ministerstvo uvádí, že podle § 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona je koridorem „*plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy*“. Ze stavebního zákona je zřejmé, že koridor je speciální druh plochy vymezený v územně plánovací dokumentaci pro jednu konkrétní změnu v území (§ 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona), jejíž přesné umístění tato dokumentace nestanoví.

Územní rezerva je vymezována pro určitý záměr, jehož potřebu a plošné nároky je nutno teprve prověřit. V územní rezervě není přípustné umístění záměru, jenž má být prověřen, na rozdíl od koridoru pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, který umožňuje vydat, za zákonem stanovených podmínek, všechny potřebné akty veřejné správy pro realizaci záměru v území, pro který je koridor vymezen (např. umístění, povolení a užívání).

Podle § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je úkolem územního plánování zejména „*prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*“.

Křížení vymezeného koridoru a vymezené územní rezervy se koordinuje a projednává v rámci pořizování územně plánovací dokumentace. Přičemž se vychází z předpokladu, že v koridoru bude umístěn stanovený záměr, pro který je koridor vymezen, zatímco záměr pro který je vymezena územní rezerva v daném území může či nemusí být a jeho případnému umístění bude muset předcházet změna (aktualizace) územně plánovací dokumentace, která na místo územní rezervy vymezí plochu nebo koridor, který bude umožňovat umístění záměru. Dotčené orgány i dotčené osoby mají možnost brojit zákonem stanoveným způsobem jak proti koridoru a územní rezervě, tak proti tomuto křížení s tím, že územní rezerva do práv vlastníků dotčených nemovitostí zasahuje, nicméně toliko dočasným omezením vlastníků dotčených nemovitostí, a to pouze omezením v možnosti realizovat záměry, které by mohly znemožnit či podstatně ztížit budoucí využití území. Jedná se tedy o odlišný zásah oproti situaci, kdy by byl v územně plánovací dokumentaci namísto územní rezervy vymezen koridor pro stanovený záměr. Jak již bylo uvedeno výše, křížení koridoru a územní rezervy se koordinuje a projednává v rámci pořizování územně plánovací dokumentace. Pokud dochází ke křížení koridoru pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy a územní rezervy a v rámci projednávání územně plánovací dokumentace nejsou stanoveny žádné speciální podmínky pro plochu tohoto křížení, má se za to, že umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy nemůže stanovené využití územní rezervy podstatně ztížit nebo znemožnit. Z výše uvedeného také vyplývá, že při prověřování potřeby a plošných nároků pro záměr, pro který je vymezena územní rezerva, toto prověřování musí respektovat, že v místě křížení koridoru a územní rezervy bude umístěno vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy standardním způsobem.

Ke křížení koridorů pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy ministerstvo uvádí, že i křížení vymezených koridorů se koordinuje a projednává v rámci pořizování územně plánovací dokumentace. Přičemž se vychází z předpokladu, že v koridoru bude umístěn stanovený záměr obvyklým způsobem (způsobem, který předpokládají příslušné technické normy). Je to z toho důvodu, že pro jiný předpoklad nejsou v době pořizování územně plánovací dokumentace dosud jiné podrobnější podklady. Pokud jsou podrobnosti známy, zapracují se do územně plánovací dokumentace v míře podrobnosti, kterou pro jednotlivé druhy územně plánovací dokumentace stanoví v ustanovení § 36 odst. 3 a § 43 odst. 3 stavebního zákona. Dotčené orgány i dotčené osoby mají možnost brojit zákonem stanoveným způsobem jak proti jednotlivým koridorům, tak proti jejich křížení. Pokud dochází ke křížení koridorů pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy a v rámci projednávání územně plánovací dokumentace a nejsou stanoveny žádné speciální podmínky pro plochu tohoto křížení, je třeba to chápat tak, že jednotlivé záměry, pro které jsou vymezeny křižující se koridory, si navzájem neznemožní, neztíží nebo ekonomicky neznevýhodní umístění a realizaci záměru, pro který jsou koridory vymezeny. Pokud v procesu pořizování územně plánovací dokumentace dotčený orgán nebo dotčená osoba brojila proti podmínkám křížení koridorů, pořizovatel se s tím musel vypořádat v souladu se zákonem (např. § 51 odst. 1 stavebního zákona či § 53 odst. 1 stavebního zákona). Výsledkem tohoto vypořádání je pak stanovení speciálních podmínek pro plochu tohoto křížení. Nejsou-li stanoveny žádné speciální podmínky pro plochu tohoto křížení, je třeba to chápat tak, že umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, pro které jsou koridory vymezeny, si navzájem nekoliduje.

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že nejsou-li v územně plánovací dokumentaci stanoveny speciální podmínky (speciální regulace) pro plochu křížení koridoru s jiným koridorem či územní rezervou, v procesu pořizování územně plánovací dokumentace bylo

prověřeno, že umístění záměrů, pro který byly koridory (či územní rezerva a koridor) vymezeny, obvyklým způsobem neztíží, neznemožní nebo ekonomicky neznevýhodní využití křižujících se koridorů. Územně plánovací dokumentace tvoří logický celek a nelze proto vyloučit jednu její část uplatněním jiné.

Soulad záměru s územně plánovací dokumentací Libereckého kraje:

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále též „ZÚR LK“) byly vydány Zastupitelstvem Libereckého kraje dne 21.12.2011 a nabyly účinnosti dne 22.01.2012. ZÚR LK zpřesňují vymezeny koridor republikového významu označeného v Politice územního rozvoje ČR jako E10 pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách V450 Výškov – Babylon a V451 Babylon – Bezděčín. Záměr je v textové části ZÚR LK vymezen jako PUR03 – zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín. Záměr je rovněž zahrnut do grafické části ZÚR LK. Osa koridoru byla vymezena v ose stávajícího vedení, navrhovaný záměr byl upřesněn a na několika místech vybočuje z osy stávajícího vedení, ale stále se pohybuje v rámci návrhového koridoru ze ZÚR LK. Územně plánovací dokumentace kraje nestanovuje šířku vymezeného koridoru.

ZÚR LK stanovují úkol pro územní plánování a to koordinovat, územně zpřesňovat, stabilizovat vedení koridoru v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí ve vzájemných návaznostech.

V trase záměru dochází ke křížení koridoru pro posuzovaný záměr s koridorem republikového významu D33 – úsek Rynoltice – Česká Lípa – optimalizace jednokolejné trati, elektrizace; koridorem nadmístního významu D26 – úsek hranice LK – Turnov – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění; koridorem nadmístního významu E6 – vedení VVN 110 kV, úsek TR Babylon – TR Česká Lípa Dubice; koridorem nadregionálního významu D05B, D50 - silnice I/9, úsek Jestřebí – Zahrádky – Sosnová - Česká Lípa - MÚK Manušice (I/13). Pro plochu křížení koridoru pro posuzovaný záměr a koridoru pro technickou infrastrukturu, železniční a silniční dopravu nebyly stanoveny žádné speciální podmínky, ministerstvo nezjistilo žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že procesem pořizování ZÚR LK nebylo prověřeno toto křížení. ZÚR LK shodně ukládají pro územně plánovací dokumentace dotčených obcí upřesnit, stabilizovat a řešit územní souvislosti koridorů. Ministerstvo tak nezjistilo v ZÚR LK žádné okolnosti, které by svědčily tomu, že by umístění posuzovaného záměru ztížilo nebo znemožnilo nebo ekonomicky znevýhodnilo využití uvedených koridoru pro technickou infrastrukturu, železniční dopravu a silniční dopravu. Je naprosto standardní, že elektrické vedení, jakožto stavba ve výšce usazená na stožárech, křížuje další stavby. Ministerstvo též přihlédlo k tomu, že žádný z vlastníků technické a dopravní infrastruktury se ke stavbě nevyjádřil záporně. Na základě výše uvedeného ministerstvo uzavírá, že umístění posuzovaného záměru využití koridoru pro technickou infrastrukturu podstatně neztíží nebo neznemožní nebo ekonomicky neznevýhodní.

Záměr kříží koridory pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi a to koridor P23 – Svitávka, úsek Velenice - Zákupy, koridor P13 – Panenský potok, úsek Brniště - Mimoň, koridor P02 – Dubnický potok, Dubnice. ZÚR LK určil kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a to: zohlednit zvláště chráněná území a lokality EVL při návrhu protipovodňových opatření, opatření technického charakteru v těchto územích neumísťovat do relativně nedotčených říčních a potočních údolí s přírodně anebo krajinářsky a esteticky cennými partiemi, respektovat limity ochrany přírody a krajiny. Jako jeden z úkolů pro územně plánovací dokumentace dotčených obcí ZÚR LK stanovuje vymezení zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťování veřejné infrastruktury

do nich jen ve zcela výjimečných případech a vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Ministerstvo uvádí, že záplavová území jsou záměrem křížována pouze vodiči vzduchem v dostatečných výškách nad hladinou. Stožárová místa jsou ve všech případech mimo aktivní zóny záplavových území a mimo úroveň Q100. Lze tedy konstatovat, že záměr se koridorů pro umístění staveb a opatření pro snižování ohrožení území povodněmi může dotknout pouze v omezený časový úsek v době realizace záměru.

Trasa záměru kříží rovněž části skladebných prvků ÚSES nadregionálního biogeografického významu a to biokoridor označený jako K34B i regionálního biogeografického významu a to biokoridory označené jako RK04, RK661, RK662, RK07, RK668. Jako jeden z úkolů pro územní plánování ZÚR LK stanovuje minimalizovat územní překryvy prvků ÚSES s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury a v případě nutnosti řešit překryvy odbornou projektovou přípravou staveb za podmínky, že nedojde k významnému snížení funkčnosti ekosystému a k podstatnému snížení jeho ekostabilizující funkce v krajině. V odůvodnění ZÚR LK je pak uvedeno, že návrh řeší odstranění negativních omezení interakčních funkcí prvků ÚSES v lokalitách křížení se současnými i navrhovanými liniovými stavbami dopravní a energetické infrastruktury. Předmětem návrhu je lokalizace těchto jevů, a vyhodnocení nutnosti technického řešení již pro konkrétní projektovou přípravu staveb. Důvodem je i snížení postupující negativní fragmentace krajiny z důvodů dopravy, a zajištění prostupnosti přirozených migračních tras organismů v území (za teoretického předpokladu, že tyto trasy lze považovat za trasy biokoridorů).

Umístění navrženého záměru nezávisí bez dalšího jenom na tom, že je pro něj vymezen koridor a jde o veřejně prospěšnou stavbu. Tím dalším je především ochrana biokoridorů a biocenter, které výslovně omezují i stavby technické infrastruktury na minimální zásahy za dále stanovených podmínek. Ministerstvo uvádí, že byt' je daný úkol stanovený ZÚR LK pro přípravu území uložen zpracovat do územně plánovacích dokumentací obcí, záměr sám ze své podstaty splňuje předpoklady stanovené ZÚR LK. Je nutné znovu konstatovat, že záměr je veden vzduchem a proto jeho umístěním nemůže dojít ke snížení prostupnosti či fragmentaci biokoridorů vymezených v ZÚR LK. Stožáry záměru by tak mohly tvořit pouze bodovou překážku. Splnění těchto předpokladů je zajištěno i podmínkami stanovenými ve výrokové části tohoto rozhodnutí, které se týkají především podmínek realizace stavby. Žadatelka postupovala v souladu s ochranou skladebných prvků ÚSES již při návrhu stavby, kdy stožáry nebyly umístěny do segmentů vymezených v závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí č. j. 67994/ENV/15 ze dne 25.01.2016. Žadatelka rovněž předložila souhlasná závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy na úseku ochrany životního prostředí, jak je uvedeno níže.

Ministerstvo konstatuje, že je umístěvaný záměr v souladu se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje.

Soulad záměru s územně plánovacími dokumentacemi obcí:

Ministerstvo nejprve v obecné rovině konstatuje, že podle § 54 odst. 5 stavebního zákona platí že „Obec je povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje". Z uvedeného tedy vyplývá, že případné uvedení technických parametrů záměru je v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR a ve smyslu § 54 odst. 5 stavebního zákona se tyto technické parametry, jsou-li v územním plánu uvedeny, pro rozhodování v území nepoužijí.

Územní plán Stvolínky (pro posouzení záměru v katastrálním území Stvolínky) nabyt účinnosti dne 04.10.2007 ve znění změny č. 2 účinnosti dne 02.10.2014. Záměr není v územním plánu vymezen. Územní plán je v rozporu s následně vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, kterou jsou ZÚR LK (nabytí účinnosti 22.01.2012). Podle územního plánu obce Stvolínky tedy nelze v území dotčeném posuzovaným záměrem v dané věci rozhodovat. Pro rozhodování v území, dotčeném posuzovaným záměrem, se použije řešení vymezené v ZÚR LK. Změnami územního plánu, které nabyly účinnosti dne 06.05.2010 (změna č. 1) a dne 02.10.2014 (změna č. 2) nebyl rozpor se ZÚR LK odstraněn.

Územní plán Holany (pro posouzení záměru v katastrálním území Holany) nabyt účinnosti dne 29.03.2019. Záměr je zahrnut v textové části územního plánu v části 4.2 Koncepce technické infrastruktury a podmínky pro její umístování, kde je specifikován jako dvojité vedení zvláště vysokého napětí 400 kV Babylon – Bezděčín s podmínkou umístění do vymezeného koridoru VT03 (E10PUR03), který je v grafické části územního plánu. Stavba je rovněž v územním plánu vymezena jako stavba veřejně prospěšná, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Holany.

Územní plán Kozly (pro posouzení záměru v katastrálním území Kozly u České Lípy) nabyt účinnosti dne 08.01.2013. Územní plán v textové části vymezuje koridor technické infrastruktury pro realizaci zdvojení vedení velmi vysokého napětí 400 kV v trase stávající 450 a zrušení stávajícího vedení. Stavba je rovněž v územním plánu vymezena jako stavba veřejně prospěšná, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a je označena jako veřejně prospěšná stavba WT1. Záměr je umístěn na plochách s rozdílným způsobem využití zemědělských a lesních, na kterých je využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury přípustné. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Kozly.

Územní plán Kvítkov (pro posouzení záměru v katastrálním území Kvítkov u České Lípy) nabyt ve znění č. 1 účinnosti dne 25.02.2010. Záměr není v Územním plánu Kvítkov vymezen. Územní plán Kvítkov je v rozporu s následně vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, kterou jsou ZÚR LK (nabytí účinnosti 22.01.2012). Podle Územního plánu Kvítkov tedy nelze v území dotčeném posuzovaným záměrem v dané věci rozhodovat. Pro rozhodování v území, dotčeném posuzovaným záměrem, se použije řešení vymezené v ZÚR LK.

Územní plán obce Sosnová (pro posouzení záměru v katastrálním území Sosnová u České Lípy) nabyt účinnosti dne 20.07.1999. Záměr není v územním plánu obce Sosnová vymezen. Územní plán obce Sosnová je v rozporu s následně vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, kterou jsou ZÚR LK (nabytí účinnosti 22.01.2012). Podle územního plánu obce Sosnová tedy nelze v území dotčeném posuzovaným záměrem v dané věci rozhodovat. Pro rozhodování v území, dotčeném posuzovaným záměrem, se použije řešení vymezené v ZÚR LK.

Územní plán Česká Lípa (pro posouzení záměru v katastrálním území Okřešice, Žizníkov, Vítkov u Dobranova a Dobranov) nabyt ve znění změny č. 6 účinnosti dne 18.07.2016. V textové části územního plánu je záměr popsán v kapitole D.2.3 Zásobování elektrickou energií, ve které je uvedeno, že je zpracováván v souladu s Politikou územního

rozvoje ČR 2008 záměr na výstavbu vedení 400 kV Babylon – Bezděčín, stávající trasa vedení bude rekonstruována a současné vedení 400 kV bude zdvojeno. Koridor pro záměr je v grafické části vymezen v trase stávajícího vedení. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem České Lípy.

Územní plán Zákupy (pro posouzení záměru v katastrálním území Zákupy, Kamenice u Zákup) nabyl ve znění změny č. 1 účinnosti dne 04.04.2013. V textové části je záměr uveden jako zdvojení vedení 400 kV. Koridor zdvojení vedení 400 kV ve stávající trase je vymezen odpovídající úpravou ochranného pásma. Pro plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je záměr umístěn, je využití pro liniové stavby podmíněně přípustné. Záměr je též znázorněn v grafické části územního plánu. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Zákupy.

Územní plán Brniště (pro posouzení záměru v katastrálním území Velký Grunov, Hlemýždí, Luhov u Mimoně) nabyl ve znění změny č. 1 účinnosti dne 21.06.2018. Záměr je zde vymezen jako veřejně prospěšná stavba pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit označená jako VT1 – technická infrastruktura – nadzemní elektrické vedení 400 kV (zdvojení 400 kV, Chotějovice – Babylon – Bezděčín). V grafické části je záměr znázorněn schematicky křivkou bez vymezení koridoru. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Brniště.

Územní plán Stráž pod Ralskem (pro posouzení záměru v katastrálním území Stráž pod Ralskem) nabyl účinnosti dne 16.11.2015. Záměr je v textové části územního plánu vymezen jako veřejně prospěšná stavba označená VT01, koridor byl vymezen v trase stávajícího vedení V451 a označen jako PUR03. Podmínky pro umístění záměru jsou umístění vedení vysokého napětí 400 kV nad zem. Záměr je rovněž zahrnut do grafické části územního plánu. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Stráž pod Ralskem.

Územní plán Dubnice (pro posouzení záměru v katastrálním území Dubnice pod Ralskem) nabyl ze znění č. 3 účinnosti dne 29.07.2016. V textové části je záměr popsán jako vedení v jižní části řešeného území v trase stávajícího vrchního vedení VVN 400 kV, pro který je navržen koridor pro umístění tranzitního vrchního vedení VVN 400 kV. Toto vedení je též možné řešit zdvojením stávajícího vedení v jeho trase. Záměr je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit s koridorem označeným jako E2, E3. Tento koridor je rovněž vyznačen v grafické části územního plánu. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Dubnice.

Územní plán Hamr na Jezeře (pro posouzení záměru v katastrálním území Hamr na Jezeře, Břevniště pod Ralskem) nabyl účinnosti dne 12.04.2010. Záměr není v územním plánu obce Hamr na Jezeře. Územní plán obce Hamr na Jezeře je v rozporu s následně vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, kterou jsou ZÚR LK (nabytí účinnosti 22.01.2012). Podle územního plánu obce Hamr na Jezeře tedy nelze v území dotčeném posuzovaným záměrem v dané věci rozhodovat. Pro rozhodování v území, dotčeném posuzovaným záměrem, se použije řešení vymezené v ZÚR LK.

Územní plán Osečná (pro posouzení záměru v katastrálním území Osečná, Lázně Kundratice, Lázně Osečná) nabyl účinnosti dne 20.10.2014. V textové části je vymezen koridor pro zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV o šíři 200 m. Záměr je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s koridorem označeným jako PUR 03 – stavba zdvojení stávajícího energetického vedení VVN 400 kV, úsek TR Babylon – TR Bezděčín. Tento koridor je rovněž vyznačen v grafické části územního plánu, ve výkrese koncepce veřejné infrastruktury a rovněž ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Osečná.

Územní plán Janův Důl (pro posouzení záměru v katastrálním území Janův Důl) nabyl účinnosti dne 14.07.2014. V textové části územního plánu je uvedeno, že pro uvolnění území k rozvoji obce je v centrální části obce navržena přeložka nadzemního vedení VVN 400 kV včetně jejího zdvojení a zároveň zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV. Záměr je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, s koridorem označeným jako TI 3 – přeložka vrchního vedení VVN 400 kV a koridor pro zdvojení VVN 400 kV, stanoveno ochranné pásmo 50 m na každou stranu od osy vedení. Tento koridor je rovněž vyznačen v grafické části územního plánu, ve výkrese koncepce veřejné infrastruktury a rovněž ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Janův Důl.

Územní plán Světlá pod Ještědem (pro posouzení záměru v katastrálním území Rozstání pod Ještědem) nabyl účinnosti dne 17.12.2014. V textové části územního plánu je záměr uveden jako posílení přenosové kapacity vedení VN 400 kV TR Babylon – TR Bezděčín (zdvojení) ve stávající trase, v grafické části je záměr vyznačen ve výkrese technické infrastruktury pod označením E1_PUR03. Pro plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je záměr umístěn, je využití pro liniové stavby podmíněně přípustné. Záměr je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Světlá pod Ještědem.

Územní plán Český Dub (pro posouzení záměru v katastrálním území Modlibohov) nabyl účinnosti dne 06.10.2011. V územním plánu je vymezen koridor KT1 o šířce 600 m pro zdvojení stávajícího vedení ZVN 400 kV v úseku TR Babylon – TR Bezděčín. Záměr je rovněž vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. V grafické části územního plánu je stanovený koridor zakreslen. Záměr bude umístěn v daném koridoru. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Český Dub.

Územní plán Proseč pod Ještědem (pro posouzení záměru v katastrálním území Javorník u Českého Dubu) nabyl účinnosti ve znění změny č. 1 dne 21.08.2017. V územním plánu je záměr vymezen jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Pro záměr je vymezen koridor GE 06, PUR3 – koridor pro stavbu zdvojení vedení VVN 400 kV. Trasa navrhovaného vedení VVN je v územním plánu navržena dle dokumentace ZÚR LK, jako veřejně prospěšná stavba (VPS) nadmístního významu (E 07 vedení VVN 400 kV – TR Bezděčín – TR Český Dub – TR Noviny pod Ralskem). V grafické části územního plánu je stanovený koridor zakreslen. Záměr bude

umístěn v daném koridoru. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Proseč pod Ještědem.

Územní plán Bílá (pro posouzení záměru v katastrálním území Vlčetín u Bílé, Petrašovice) nabyt účinnosti dne 16.04.2012, změna č. 1b nabyt účinnosti dne 20.10.2018. V textové části územního plánu je uveden průběh linek dálkových vedení VVN 400 kV, 220 kV a 110 kV v koridoru severní části území obce. Záměr je v daném území veden ve stejné trase jako stávající vedení, záměr tak není zapracován do územně plánovací dokumentace obce jako veřejně prospěšná stavba, neboť neklade nové územní nároky. Umístění záměru je tak v souladu s Územním plánem Bílá.

Územní plán Hodkovice nad Mohelkou (pro posouzení záměru v katastrálním území Hodkovice nad Mohelkou, Jílové u Hodkovic nad Mohelkou) nabyt po změně č. 5 účinnosti dne 06.11.2013. Územním plánem sídelního útvaru se vymezuje koridor republikového významu označený jako E1 dle Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 – PUR03 - zdvojení stávajícího vedení VVN 400 kV v úseku transformovna Babylon – transformovna Bezděčín v celkové šířce 150 m v nezastavěném území a v šířce 100 m v zastavěném území sídla Jílové. V územním plánu je záměr též vymezen jako veřejně prospěšná stavba. V grafické části územního plánu je stanovený koridor zakreslen a to ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Záměr bude umístěn v daném koridoru. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Hodkovice nad Mohelkou.

Územní plán Žďárek (pro posouzení záměru v katastrálním území Žďárek u Sychrova) nabyt po změně č. 5 účinnosti dne 13.09.2010. Záměr není v územním plánu obce Žďárek. Územní plán obce Žďárek je v rozporu s následně vydanou nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje, kterou jsou ZÚR LK (nabytí účinnosti 22.01.2012). Podle Územního plánu Žďárek tedy nelze v území dotčeném posuzovaným záměrem v dané věci rozhodovat. Pro rozhodování v území, dotčeném posuzovaným záměrem, se použije řešení vymezené v ZÚR LK.

Územní plán Frýdštejn (pro posouzení záměru v katastrálním území Bezděčín u Jablonce nad Nisou) nabyt účinnosti dne 30.12.2017. V textové části územního plánu je záměr řešen v rámci upřesněného koridoru E10_PUR03 – realizovat dvojité nadzemní vedení VVN 400 kV do transformovny Bezděčín (TR Babylon – TR Bezděčín). V územním plánu je záměr též vymezen jako veřejně prospěšná stavba. V grafické části územního plánu je stanovený koridor zakreslen a to ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Záměr bude umístěn v daném koridoru. Umístění záměru je v souladu s Územním plánem Frýdštejn.

Ministerstvo dále uvádí, že záměr je veden v nezastavěném území s následujícími výjimkami: katastrálním území Kvítkov u České Lípy – mezi stožáry č. 18 a č. 20 dochází ke křížení zastavěného území obce, záměr zasahuje do zastavěného území ochranným pásmem; v katastrálním území Sosnová u České Lípy zasahuje záměr mezi stožáry č. 27 – č. 32 do zastavěného území v délce 500 m; v katastrálním území Zákupy zasahuje záměr mezi stožáry č. 55 a č. 62 do zastavěného území v délce 220 m; v katastrálním území Velký Grunov a Hlemýžď zasahuje záměr do zastavěného území mezi stožáry č. 74 a č. 75 v délce

170 m; v katastrálním území Luhov u Mimoně zasahuje záměr do zastavěného území v prostoru stožáru č. 79 v délce 150 m a mezi stožáry č. 82 a č. 83 dochází ke křížení zastavěného území v délce 130 m; v katastrálním území Janův Důl záměr zasahuje do zastavěného území v délce 20 m a to mezi stožáry č. 130 a č. 132; v katastrálním území Jílové u Hodkovic nad Mohelkou zasahuje záměr do zastavěného území mezi stožáry č. 179 a č. 180 v délce 110 m. Z důvodu zásahů záměru do uvedených zastavěných území obcí byly ministerstvem vydány výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území. V řízení o výjimkách byl současně posuzován soulad umístění záměru v zastavěném území nad zem s územně plánovacími dokumentacemi dotčených obcí.

Ministerstvo konstatuje, že záměr je v souladu s územně plánovacími dokumentacemi výše uvedených obcí.

Posouzení záměru podle § 90 písm. b) stavebního zákona s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Cíle a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona) především rozvíjejí a zpřesňují zásady územního rozvoje a územní plán (§ 36 odst. 3 a § 43 odst. 3 stavebního zákona). Splnění cílů a úkolů územního plánování bylo tedy vyhodnoceno v těchto nástrojích územního plánování, a to v té rovině obecnosti (konkrétnosti), která náleží těmto nástrojům (srov. § 36 odst. 3, § 43 odst. 3 stavebního zákona). Vzhledem ke shromážděným podkladům ministerstvo dospělo k závěru, že navržený záměr není v rozporu s udržitelným rozvojem území a neznemožňuje dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, jichž má docílit územní plánování podle § 18 stavebního zákona.

Ministerstvo dospělo k závěru, že navržený záměr je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona a současně je záměr zřizován a provozován ve veřejném zájmu podle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 10 a § 3 odst. 2 energetického zákona.

Vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a navrženého záměru, jehož účelem je též přispět k hospodářskému rozvoji a veřejnému zájmu na provozování přepravní soustavy elektriny, je zajištěna dodržením příslušných podmínek stanovených územně plánovací dokumentací a dotčenými orgány. Projednáním navrženého záměru s dotčenými orgány a zajištěním požadavků zvláštních právních předpisů podle názoru ministerstva bylo dosaženo cílů obsažených v § 18 stavebního zákona. Umístění navrženého záměru nebrání také plnění žádného z úkolů územního plánování, které jsou vyjmenovány v § 19 stavebního zákona. Záměr odpovídá charakteru daného území určeného územně plánovací dokumentací pro technickou infrastrukturu; v místech kolize s jinými zájmy byly koordinací s dotčenými orgány, ale i s ohledem na požadavky zvláštních právních předpisů vytvořeny podmínky pro ochranu území před případnými negativními vlivy navrženého záměru.

Jak bylo vysvětleno výše, s ohledem na trasování navrženého vedení přenosové soustavy není dotčeno urbanistické ani architektonické dědictví. Posouzením jednotlivých případů křížení vedení se zastavěnými územími obcí v řízeních o výjimkách z ustanovení § 24 odst. 1 OPVÚ ministerstvo dostalo i povinnosti zabývat se hospodárným využitím zastavěného území. V rozhodnutích o povolení výjimek je vysvětleno, že umístění záměru pod zem by pro zastavěné území a i pro bezprostředně navazující okolní nezastavěné území znamenalo větší (negativnější) zásah než umístění vedení nad zem – v podrobnostech

Ize odkázat na text rozhodnutí o výjimkách, kdy průběh těchto řízení je popsán výše. Ochrana archeologického dědictví vyplývá z § 22 zákona o památkové péči a § 176 stavebního zákona.

Posouzení záměru podle § 90 písm. c) stavebního zákona s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Záměr žadatelky je v souladu s požadavky vyhlášky OPVÚ, zejména s:

§ 20 odst. 1 vyhlášky OPVÚ – na plochách technické infrastruktury vymezených ve vydané územně plánovací dokumentaci obcí dotčených záměrem, respektive v zásadách územního rozvoje dotčeného kraje, respektuje záměr omezení vyplývající z právních předpisů chránících veřejné zájmy a jeho umístění bylo řešeno tak, aby byl co nejméně narušen charakter stávajícího území. Liniová stavba přenosového vedení je technického charakteru bez zvláštního nároku na architektonické řešení. Dle závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy ve spojení s rozhodnutím Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 39301/2018, ze dne 10.09.2018, sp. zn. OŽPZ 464/2018, dojde umístěním stavby k zásahu do krajinného rázu a to zemi stožáry č. 117 – č. 153. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, však současně dospěl k závěru, že i když bude mít záměr negativní vliv na estetické hodnoty a harmonické vztahy v krajině, existují důvody, proč upřednostnit veřejný zájem na zajištění a provozu elektrické soustavy před zájmy ochrany přírody na ochranu krajinného rázu. K těmto závěrům dospěl Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství s přihlédnutím ke skutečnosti, že žadatelka prokázala nemožnost jiného řešení pro ochranu krajinného rázu přívětivějšího a že se nejedná o nový technický prvek v krajině. Dopady umístění záměru pak budou kompenzovány barevným provedením stožárů dle stanovených podmínek, které jsou součástí výroku tohoto rozhodnutí.

§ 20 odst. 4 vyhlášky OPVÚ – záměr je umístěn ve stávajícím koridoru již existujícího vedení jen s minimálními odchylkami. Lze tedy konstatovat, že pozemky, na kterých je stavba umisťována svými vlastnostmi umožňují umístění záměru. Záměr nevyžaduje trvalé dopravní napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Vzhledem k tomu, že na daném území již nyní existuje obdobná stavba, bude i pro umisťovaný záměr užíváno především stávající dopravní napojení, které bude sloužit především k přístupu pro pravidelnou kontrolu a údržbu stavby či k mimořádným zásahům v případě nutnosti oprav. Lze rovněž konstatovat, že vzhledem k charakteru záměru a četnosti pojížděk dopravní obsluhy k záměru budou stávající napojení na dopravní infrastrukturu rovněž vyhovovat kapacitně.

§ 20 odst. 5 písm. a), b) a c) vyhlášky OPVÚ – vzhledem ke svému charakteru - sítě technické infrastruktury, nemá záměr žádné nároky na dopravu v klidu. Rovněž není třeba řešit způsob likvidace dešťových vod. Likvidace odpadů vzniklých během výstavby záměru bude prováděna v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

§ 23 odst. 1 vyhlášky OPVÚ – jak bylo již konstatováno výše, záměr nemá nároky na připojení k sítím technické infrastruktury a pozemní komunikace. Záměr klade nároky pouze na dopravu ve fázi realizace, kdy i v tomto případě bude pro přístup k jednotlivým stožárovým místům využity stávající komunikace.

§ 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ – záměr je umisťován v celém svém rozsahu nad zem. Vzhledem k tomu, že v katastrálních územních Kvítkov u České Lípy, Sosnová u České Lípy, Zákupy, Velký Grunov, Hlemýžď, Luhov u Mimoně, Janův Důl a Jílové u Hodkovic nad Mohelkou zasahuje záměr do zastavěného území, byly ministerstvem vydány výjimky

z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění vedení přenosové soustavy na pozemcích dotčených záměrem v zastavěném území nad zem. Konkrétně se jedná o rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-33550/2016-83/3/3463 ze dne 15.12.2016 (katastrální území Velký Grunov, Hlemýždí a Luhov u Mimoně), rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-33550/2016-83/5/1931/2017 ze dne 27.06.2017 (katastrální území Jílové u Hodkovic nad Mohelkou) – toto rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím ministryně pro místní rozvoj č. j. 33171/2017-31-4 ze dne 21.12.2018, rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-33550/2016-83/3/3372 ze dne 12.12.2016 (katastrální území Zákupy), rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-33550/2016-83/5/1930/2017 ze dne 26. 6. 2017 (katastrální území Janův Důl), rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č. j. MMR-33550/2016-83/4/3371 ze dne 12.12.2016 (katastrální území Sosnová u České Lípy), rozhodnutí Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-33550/2016-83/3/3370 ze dne 12.12.2016 (katastrální území Kvítkov u České Lípy)

§ 24c a § 24e vyhlášky OPVÚ – záměr nevyžaduje zřízení oplocení s výjimkou oplocení staveniště, které bude dočasné. Staveniště, tzn. stožárová místa a montážní pásma, bude řádně označeno a zabezpečeno proti vstupu neoprávněných osob. V průběhu výstavby bude voda zajištěna pomocí cisteren a balenou formou, elektřina bude zajištěna mobilním agregátem, stavební materiál bude do místa stavby dodán po stávajících komunikacích.

§ 25 odst. 1 vyhlášky OPVÚ – vzhledem k předmětu řízení a tedy charakteru záměru nebyly vzájemné odstupy staveb posuzovány.

Záměr je v souladu s technickými požadavky na stavby stanovenými vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, zejména s:

§ 5 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – vzhledem k druhu umísťované stavby neklade záměr požadavky na rozptylové plochy ani na dopravu v klidu.

§ 6 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – jak je již shora konstatováno, záměr nebude napojen ani na síť technického vybavení a to ani během výstavby, neboť voda bude na staveniště dodávána pomocí cisteren a balenou formou a elektřina bude zajištěna mobilním agregátem. V průběhu provozu přenosového vedení nebudou vznikat odpadní vody, které by vyžadovaly svedení do kanalizace či jiné zneškodnění.

§ 7 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – záměr nebude oplocen.

§ 8 až § 10 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – záměr byl navržen dle příslušných norem (zejména normy ČSN EN 50341-3-19 – Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV), pro výstavbu bude použit materiál výhradně od certifikovaných výrobců, beton bude dovážěn z blízkých betonárek, výroba materiálu na místě nebude prováděna. Další projektová příprava stavby bude respektovat obecné požadavky na výstavbu a bude navržena tak, aby nebyl ohrožen život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby nebylo ohroženo životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech. Ochranné pásmo (OP) vedení 400 kV je stanoveno dle energetického zákona, a to dle § 46 odst. 3 písm. d) tohoto zákona (20 m od krajního vodiče vedení na obě jeho strany).

§ 14 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby přenosového vedení žadatelka mimo jiné předložila i závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, č. j. KHSLK 01273/2016 ze dne 29.01.2016, které bylo změněno unesením tohoto úřadu č. j. KHSLK 07025/2019,

ze dne 24.04.2019, sp. zn. S-KHSLK 07025/2019. Podmínky v tomto závazném stanovisku uvedené byly zahrnuty do výrokové části tohoto rozhodnutí a žadatelka je povinna zajistit jejich splnění.

§ 17 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – demontáž stávajícího vedení není součástí záměru žadatelky. Odstranění stávajícího přenosového vedení bude řešeno samostatně.

§ 36 vyhlášky č. 268/2009 Sb. – součástí záměru je i ochrana před bleskem spočívající v montáži dvou zemnicích lan. Podrobné posouzení rizika proti zásahu bleskem a případné doplnění opatření proti zásahu bleskem bude zpracováno v projektové dokumentaci, která bude součástí žádosti o stavební povolení. Zpracování bude odpovídat požadavku vyhlášky č. 268/2009 Sb..

Posouzení záměru žadatelky z hlediska požadavků vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb:

Podle § 2 odst. 1 písm. a), b) a c) této vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí u staveb pozemních komunikací a veřejných prostranství, občanského vybavení, společných prostor a domovního vybavení bytového domu. Předmětný záměr neodpovídá taxativnímu výčtu staveb podle uvedeného ustanovení. Podle § 2 odst. 1 písm. d) uvedené vyhlášky se postupuje při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí pro stavby pro výkon práce celkově 25 a více osob, pokud provoz v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením nebo stavby pro výkon práce osob s těžkým zdravotním postižením. Charakter přenosového vedení neumožňuje obsluhu osobami se zdravotním postižením; obsluhu těchto zařízení smí provádět pouze osoby bez zdravotního omezení s příslušnou kvalifikací a osvědčením o odborné způsobilosti.

Záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, podle nichž veřejný zájem hájí dotčené orgány. Záměr byl posuzován na základě závazných stanovisek udělených dotčenými orgány hájícími zájmy chráněné příslušnými zvláštními předpisy a jejich podmínky pro umístění předmětné stavby byly zahrnuty do podmínek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí. K záměru žadatelky se vyjádřili i jednotliví vlastníci veřejné dopravní a technické infrastruktury, jejichž zařízení budou umístěvanou stavbou dotčena.

Posouzení záměru podle § 90 písm. d) stavebního zákona s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Záměr není napojen na technickou infrastrukturu. Přístup dopravních prostředků k záměru je občasný. Vzhledem k charakteru záměru není vyžadováno řešení dopravy v klidu.

Vzhledem k tomu, že se v daném územním řízení jedná o umístění liniové stavby, vyžaduje stavba přeložky a úpravy jiných sítí technické infrastruktury, které budou řešeny v samostatných řízeních a nejsou tak předmětem tohoto územního řízení.

Žadatelka v souladu s § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona k žádosti předložila stanoviska a vyjádření vlastníků či správců veřejné dopravní a technické infrastruktury. Ke stavbě se souhlasně vyjádřili vlastníci či správci veřejné dopravní a technické infrastruktury stavbou dotčení:

- Česká telekomunikační infrastruktura a. s., č. j. 605452/19 ze dne 18.04.2019, POS 1231/17 ze dne 06.10.2017

- ČEZ Distribuce, a. s., zn. 1079664873 ze dne 02.11.2016, zn. 1105769001 ze dne 07.10.2019, zn. 0101216010 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216060 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216080 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216064 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216053 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216039 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216015 ze dne 21.11.2019, zn. 0101216001 ze dne 21.11.2019
- Telco Pro Services, a. s., ze dne 15.02.2019, zn. 0200898367 ze dne 16.04.2019
- T-Mobile Czech Republic a. s., č. j. E25292/19 ze dne 10.10.2019
- Vodafone Czech Republic a. s., zn. 180810-103189726 ze dne 28.06.2019
- ELPRO-DELICIA, a. s., zn. 312/2018 ze dne 04.09.2018
- GridServices, s. r. o., zn. 5001715946 ze dne 25.05.2018
- Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., zn. O19690013562/ÚTPCL/Ro ze dne 25.02.2019
- České radiokomunikace, a. s., zn. UPTS/OS/224290/2019 ze dne 23.07.2019
- DIAMO, s. p., zn. D200/02621/2016 ze dne 16.02.2016
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, zn. 432/2014-36200/9.9 ze dne 03.02.2014, zn. 5136/2015-36200/9.9 ze dne 08.01.2015
- Krajská správa silnic Libereckého kraje, zn. KSSLK/2040/2016 ze dne 07.04.2016
- ČD – Telematika a. s., zn. 05322/2018-Če ze dne 11.05.2018, zn. 02813/2019-Če ze dne 21.03.2019
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, oblastní ředitelství Hradec Králové, zn. 2328/2014-OŘ HKR ze dne 06.08.2014, č. j. 17899/2018-SŽDC-OŘ HKR-NT ze dne 19.06.2018, zn. 20890/2019-SŽDC-OŘ HKR-NT ze dne 03.07.2019
- České dráhy, a. s., regionální správa majetku Hradec Králové, č. j. 1876/2018 – RSM/HK ze dne 31.10.2018
- Povodí Ohře, s. p., zn. POH/4374/2019-2/032100 ze dne 25.09.2019
- Povodí Labe, s. p., č. j. PLa/2019/009107 ze dne 29.04.2019
- Lesy České republiky, s. p., správa toků oblast povodí Labe, č. j. LCR953/006164/2019, ze dne 12.11.2019, sp. zn. 731
- Lesy České republiky, s. p., správa toků oblast povodí Ohře, č. j. LCR956/003175/2015, ze dne 09.10.2015, sp. zn. LCR019896/2014, č. j. LCR956/002777/2016, ze dne 20.09.2016, sp. zn. LCR019896/2014, č. j. LCR956/002901/2017, ze dne 12.10.2017, sp. zn. LCR019896/2014, č. j. LCR956/002607/2019, ze dne 20.09.2019, sp. zn. LCR019896/2014
- Obec Sosnová, č. j. OÚS 90/2016 ze dne 24.08.2016
- Městský úřad Česká Lípa, odbor technické správy majetku, č. j. MUCL/52652/2016, ze dne 03.08.2016, sp. zn. MUCL/51510/2016
- Obec Brniště, č. j. OÚBr.367/2016 ze dne 31.08.2016
- Obecní úřad Janův Důl, č. j. 96/2016 ze dne 11.07.2016

- Obec Bílá, ze dne 24.08.2016

Ministerstvo uvádí, že záměr není v rozporu s podmínkami vlastníků veřejné či dopravní infrastruktury. Avšak s ohledem na skutečnost, že předmětný záměr vyžaduje stavební povolení (jak je podrobněji uvedeno níže), nebyly podmínky výše uvedených stanovisek či vyjádření zahrnuty do výrokové části rozhodnutí, neboť podmínky v nich uvedené se týkají konkrétního způsobu provádění stavby, které bude podrobněji řešeno právě ve stavebním řízení, bude-li o něj požádáno. Podle § 18c odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební povolení kromě obecných náležitostí rozhodnutí obsahuje podmínky pro provedení stavby, především z hlediska její komplexnosti a plynulosti, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, odvádění povrchových vod, úprav okolí stavby, ochrany životního prostředí, popřípadě též podmínky pro užívání stavby nebo odstranění stavby.

Podle § 101 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, platí, že stavebníci staveb, vodohospodářských děl nebo zařízení, jejichž provedení je spojeno se zemními pracemi, jsou povinni v rámci řízení podle stavebního řádu doložit žádost o vydání příslušného rozhodnutí vyjádřením provozovatele veřejné komunikační sítě o existenci nadzemních nebo podzemních vedení komunikačních sítí ve staveništi od těch podnikatelů zajišťujících veřejné komunikační sítě, které sdělí stavební úřad. Stavební úřad stanoví v rozhodnutí podmínky k ochraně vedení komunikační sítě. Ministerstvo s ohledem na uvedené stanovilo ve výrokové části rozhodnutí podmínku č. 5 pro náležitosti projektové dokumentace pro stavební řízení s ohledem na ochranu komunikačních sítí. Pro úplnost ministerstvo uvádí, že žadatelka je povinna dodržovat i veškeré zákonné povinnosti pro ochranu dopravní a technické infrastruktury.

Posouzení záměru podle § 90 písm. e) stavebního zákona s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů státní správy:

Žadatelka k žádosti doložila následující závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření dotčených orgánů státní správy:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 10206/2014 ze dne 26.02.2014 – koordinované stanovisko
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 86280/2014 ze dne 07.01.2015 – koordinované stanovisko
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 6824/2016 ze dne 03.02.2016 – vyjádření z hlediska ochrany ZPF
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 50537/2016, ze dne 04.07.2016, sp. zn. OŽPZ 678/2016 – závazné stanovisko – souhlas orgánu ochrany ZPF s trvalým odnětím ze ZPF
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 43020/2019, ze dne 01.07.2019, sp. zn. OŽPZ 665/2019 – závazné stanovisko – změna souhlasu orgánu ochrany ZPF s trvalým odnětím ze ZPF
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 22766/2014 ze dne 02.04.2014 – závazné stanovisko podle § 14 lesního zákona

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 41474/2019 ze dne 29.05.2019 – závazné stanovisko podle § 14 lesního zákona
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 45584/2019, ze dne 25.06.2019, sp. zn. OŽPZ 607/2019 – závazné stanovisko – souhlas z hlediska ochrany a využití horninového prostředí
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 41414/2016 ze dne 16.05.2016 – stanovisko k možnému vlivu na EVL a PO
- Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, sp. zn. MUCL/107298/2014, ze dne 06.03.2014 – koordinované stanovisko
- Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, č. j. MUCL/26963/2016, ze dne 11.04.2016, sp. zn. MUCL/22556/2016/Kreis. – souhlas dle § 17 vodního zákona
- Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, č. j. MUCL/60261/2018, ze dne 30.05.2018, sp. zn. MUCL/10122/2018/OŽP/BH – souhlas dle § 17 vodního zákona
- Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, zn. MUCL/118538/2018, ze dne 30.05.2014 – souhlas se zásahem do VKP a zásahem do krajinného rázu
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, zn. MML/ZP/Pi/029659/14-SZ 029659/14/2 ze dne 22.05.2014 – koordinované vyjádření
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, zn. MML/ZP/Pi/129139/16-SZ 129139/16/2 ze dne 12.08.2016 – koordinované vyjádření
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, č. j. MML/ZPOP/Oly/216288/16-SZ 173998/16/2 ze dne 01.11.2016 – souhlas v části záměru se zásahem do krajinného rázu, nesouhlas v části záměru se zásahem do krajinného rázu
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 39301/2018, ze dne 10.09.2018, sp. zn. OŽPZ 464/2018 – změna závazného stanoviska Magistrátu města Liberec odboru životního prostředí, č. j. MML/ZPOP/Oly/216288/16-SZ 173998/16/2 ze dne 01.11.2016 – změna na souhlas se zásahem do krajinného rázu v celé trase záměru
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, č. j. ZPVU/4330/114908/14-Kro CJ MML 155006/14 ze dne 18.08.2014 – souhlas podle § 17 vodního zákona
- Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, č. j. MML/ZPOP/Oly/084070/19-SZ 056693/19/2 ze dne 08.04.2019 – souhlas se zásahem do VKP
- Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města, č. j. ORM/15/1455 ze dne 30.11.2015 – koordinované závazné stanovisko
- Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města, č. j. ORM/17/1965/SPR ze dne 05.12.2017 – prodloužení platnosti závazného stanoviska téhož úřadu č. j. ORM/15/1455 ze dne 30.11.2015
- Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, č. j. OZP/15/3611/KOR ze dne 06.11.2015 – koordinované závazné stanovisko
- Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, č. j. OZP/19/969/MAH ze dne 27.03.2019 – vyjádření k dotčení VKP

- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, č. j. HSLI-324-5/KŘ-P-PRE-2014 ze dne 28.02.2014 – koordinované závazné stanovisko na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva
- Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, krajské ředitelství, č. j. HSLI-3375-3/KŘ-P-PRE-2014 ze dne 30.01.2015 – závazné stanovisko na úseku požární ochrany
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, č. j. KHSLK 01273/2016 ze dne 29.01.2016 – závazné stanovisko
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci, č. j. KHSLK 07025/2019, ze dne 24.04.2019, sp. zn. S-KHSLK 07025/2019 – usnesení o změně závazného stanoviska téhož úřadu č. j. KHSLK 01273/2016 ze dne 29.01.2016
- Úřad pro civilní letectví č. j. 8084-14-701 ze dne 30.09.2016 – závazné stanovisko
- Úřad pro civilní letectví č. j. 007914-18-701 ze dne 12.07.2018 – závazné stanovisko
- Drážní úřad, stavební sekce – oblast Praha, zn. MP-SOP0244/14-2/Pl, DUCR-7765/14/Pl, ze dne 10.02.2014 – závazné stanovisko
- Drážní úřad, stavební sekce – oblast Praha, zn. MP-SOP0017/15-2/Pl, DUCR-204/15/Pl, ze dne 05.01.2015 – vyjádření ke změně trasy záměru
- Ministerstvo obrany ČR, agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Praha, sp. zn. 72274/2014-6440-OÚZ-LIT ze dne 25.04.2014 – závazné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, sp. zn. 86976/2016-8201-OÚZ-LIT ze dne 08.06.2016 – závazné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, sp. zn. 102197/2018-1150-OÚZ-LIT ze dne 02.07.2018 – závazné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, agentura hospodaření s nemovitým majetkem, sp. zn. 30979/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 25.04.2014 – závazné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, sp. zn. 38037/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 31.12.2014 – vyjádření ke změně trasy záměru
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, sp. zn. 49541/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 15.03.2016 – prodloužení platnosti závazného stanoviska tohoto úřadu sp. zn. 30979/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 25.04.2014
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, sp. zn. 2115/59782/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 20.03.2017 – závazné stanovisko
- Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, sp. zn. 11389/75141/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 15.02.2019 – závazné stanovisko
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, č. j. MPO 60871/15/31-SÚ ze dne 25.01.2016 – závazné stanovisko

- Ministerstvo životního prostředí, č. j. 72615/ENV/12 ze dne 11.08.2012 - stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. MZP/2019/710/626 ze dne 02.04.2019 – prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí do 02.04.2024
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. 67994/ENV/15 ze dne 25.01.2016 – závazné stanovisko k ověření souladu EIA
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. 21783/ENV/16 ze dne 06.06.2016 – posouzení změny záměru
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, č. j. MZP/2019/710/7499 ze dne 15.08.2019 – k ověření změn záměru

dále žadatelka předložila následující písemnosti:

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č. j. KULK 86319/2014 ze dne 07.01.2015 – vyjádření k souladu záměru se ZÚR LK
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č. j. KULK 32442/2019/OÚP, ze dne 26.04.2019, zn. OÚPSŘ 144/2018/OÚP – závazné stanovisko orgánu územního plánování
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, č. j. KULK 10218/2014 ze dne 19.02.2014 – vyjádření orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 34027/2014, ze dne 27.05.2014, sp. zn. OŽPZ 350/2014 – rozhodnutí o povolení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 77662/2017, ze dne 23.10.2017, sp. zn. OŽPZ 1158/2017 – rozhodnutí kterým bylo změněno rozhodnutí téhož úřadu č. j. KULK 34027/2014, ze dne 27.05.2014, sp. zn. OŽPZ 350/2014
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 258/2019, ze dne 03.01.2019, sp. zn. OŽPZ 1167/2018 – rozhodnutí, kterým bylo změněno rozhodnutí téhož úřadu č. j. KULK 34027/2014, ze dne 27.05.2014, sp. zn. OŽPZ 350/2014
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, č. j. KULK 71713v/2015/280.3/Hk, ze dne 06.01.2016 – vyjádření k umístění záměru v silničním pozemku
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, č. j. KULK 41439/2016, ze dne 16.05.2016, sp. zn. OD 40/2016-3/280.8/Hk – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace

- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor dopravy, č. j. KULK 75644/2018, ze dne 13.09.2018, sp. zn. OD 548/2018-3/280.8/Hk – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace
- Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, č. j. MUCL/108884/2014, ze dne 12.02.2014, sp. zn. MUCL/107239/2014/Nej – vyjádření k souladu záměru s územně plánovací dokumentací
- Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad – úřad územního plánování, č. j. MUCL/59322/2018, ze dne 25.05.2018, sp. zn. MUCL/10418/2018/SA – závazné stanovisko orgánu územního plánování
- Městský úřad Česká Lípa, odbor dopravy a občanskosprávních agend, sp. zn. MUCL/107364/2014 ze dne 20.02.2014 – vyjádření k umístění záměru v silničním pozemku
- Městský úřad Česká Lípa, odbor dopravy a občanskosprávních agend, sp. zn. MUCL/84333/2015 ze dne 30.11.2015 – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace
- Městský úřad Česká Lípa, odbor dopravy a občanskosprávních agend, č. j. MUCL/82438/2016, ze dne 22.11.2016, sp. zn. MUCL/84333/2015 – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace
- Městský úřad Česká Lípa, odbor dopravy a občanskosprávních agend, č. j. MUCL/114876/2018, ze dne 29.10.2018, sp. zn. MUCL20344/2018/OD/JM – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace
- Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad – úsek památkové péče, č. j. MUCL/81140/2015, ze dne 21.10.2015, sp. zn. MUCL/79367/2015/Ry – vyjádření orgánu státní památkové péče
- Magistrát města Liberec, odbor dopravy, č. j. MML029529/14-OD/Fri CJ MML 031121/14 ze dne 12.02.2014 – vyjádření
- Magistrát města Liberec, odbor dopravy, č. j. MML129247/16-OD/Fri CJ MML 155667/16 ze dne 04.08.2016 – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace
- Magistrát města Liberec, odbor dopravy, č. j. MML143882/19-OD/Fri CJ MML 161079/19 ze dne 24.07.2019 – rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace
- Magistrát města Liberec, odbor hlavního architekta, č. j. HAUP/7110/189944/15/St CJ MML 196598/15 ze dne 26.10.2015 – vyjádření k souladu záměru s územně plánovací dokumentací
- Městský úřad Trutnov, odbor rozvoje města, zn. ORM/15/1419LAJ ze dne 19.11.2015 – vyjádření k souladu záměru s územně plánovací dokumentací
- Městský úřad Trutnov, odbor rozvoje města, zn. ORM/18/1234/LAJ ze dne 01.06.2018 – závazné stanovisko orgánu územního plánování
- Městský úřad Trutnov, odbor rozvoje města, zn. ORM/15/1455 ze dne 30.11.2015 – koordinované závazné stanovisko
- Úřad městyse Holany, č. j. ÚMH/0101/14 ze dne 10.02.2014 – vyjádření
- Obecní úřad Stvolínky – vyjádření ze dne 07.04.2014
- Obec Kozly, č. j. OÚK/107/14 ze dne 18.09.2014 – vyjádření
- Obecní úřad Kvítkov, č. j. KV 44/2014 ze dne 14.04.2014 – vyjádření

- Obec Sosnová, č. j. OÚ 10/2014 ze dne 17.02.2014 – vyjádření
- Město Zákupy, č. j. 583/2016 ze dne 19.02.2016 – vyjádření
- Obec Brniště, č. j. OÚBr 389/2015 ze dne 13.11.2015 – vyjádření
- Město Stráž pod Ralskem, č. j. MUSPR/1342/2014, ze dne 19.02.2014, sp. zn. 26/14/M-52. – vyjádření
- Obec Dubice, č. j. OúD 34/2014 ze dne 13.02.2014 – vyjádření
- Obec Hamr na Jezeře, č. j. OUHAMRNJ/220/2016 ze dne 03.11.2016 – vyjádření
- Město Osečná, č. j. MU/488/2016 ze dne 31.03.2016 – vyjádření
- Obec Janův Důl, č. j. 190/2014 ze dne 13.01.2015 – vyjádření
- Obec Světlá pod Ještědem, č. j. 25/2014 ze dne 07.02.2014 – vyjádření
- Městský úřad Český Dub, č. j. MUCD 581/2014 ze dne 21.02.2014 – vyjádření
- Obec Proseč pod Ještědem, č. j. 46/14 ze dne 14.02.2014 – vyjádření
- Obecní úřad Bílá, vyjádření ze dne 07.02.2014
- Město Hodkovice nad Mohelkou – vyjádření
- Obec Žďárek, č. j. 08/2014 ze dne 15.07.2014 – vyjádření
- Obec Frýdštejn, č. j. 00539/15/OÚ ze dne 25.11.2015 – vyjádření
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Liberec – vyjádření ze dne 12.02.2014
- ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, zn. 115/14/51.100/Vo ze dne 05.02.2014 – závazné stanovisko
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, č. j. SBS 03206/2014 ze dne 06.02.2014 – vyjádření
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, č. j. SBS 39048/2014 ze dne 06.01.2015 – vyjádření
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, č. j. SBS 21874/2019 ze dne 24.06.2019 – vyjádření
- Česká geologická služba, zn. CGS 630/14/03415/II-131 ze dne 05.02.2014 – vyjádření
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie, č. j. 50855/ENV/14, 1481/660/14, ze dne 08.10.2014 – vyjádření
- Vojenský lesní úřad, č. j. 335-2/2015-4707 ze dne 23.12.2015 – vyjádření
- Agentura ochrany přírody a krajiny, správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko, č. j. 00230/KK/14 ze dne 20.02.2014 – závazné stanovisko – souhlas s realizací stavby v ochranném pásmu Národní přírodní památky Peklo
- Agentura ochrany přírody a krajiny, správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko, č. j. 00661/KK/14 ze dne 14.04.2014 – vyjádření
- Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Liberecko, č. j. SR/0041/JH/2016-2 ze dne 18.01.2015 – vyjádření – poučení o příslušném orgánu

ochrany přírody k posouzení zásahu do Národní přírodní památky Peklo a Přírodní památky Niva Ploučnice u Žizníkova

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, č. j. MZP/2019/540/201 ze dne 26.03.2019, sp. zn. ZN/MZP/2019/540/57 – usnesení o postoupení žádosti o vyjádření z hlediska zásahu do Národní přírodní památky Peklo
- Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Liberecko, č. j. SR/0713/LI/2019-03 ze dne 18.04.2019 – vyjádření – Národní přírodní památky Peklo není záměrem dotčena
- Severočeské muzeum v Liberci, č. j. A55/2016 ze dne 01.02.2016 – vyjádření k území s archeologickými nálezy v trase záměru
- Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě, pracoviště archeologie a speleo-antropologie, zn. VMG/21/2016/A ze dne 26.01.2016 – vyjádření k území s archeologickými nálezy v trase záměru
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Liberci, č. j. NPÚ-353/7915/2014 ze dne 12.02.2014; č. j. NPÚ-353/99807/2014 ze dne 05.01.2015; č. j. NPÚ-353/k2945/2009 ze dne 17.08.2009 – vyjádření z hlediska zájmů památkové péče
- Lesy české republiky, s. p., lesní správa Ještěd, č. j. LCR246/000437/2014 ze dne 25.02.2014, sp. zn. 188.5 – vyjádření k zásahu do PUPFL
- Vojenské lesy a statky ČR, s. p., divize Mimoň, č. j. VLS-000712/2014/1900 ze dne 06.03.2014 – vyjádření k zásahu do PUPFL

K závazným stanoviskům dotčených orgánů státní správy a k podmínkám v nich uvedeným ministerstvo uvádí následující:

Ministerstvo zdůrazňuje, že jednotlivá závazná stanoviska jsou vždy vydána pro část záměru v místní příslušnosti správního orgánu.

Podle čl. II bodu 14 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, platí že podzemní a nadzemní vedení přenosové soustavy elektřiny včetně podpěrných bodů a systémů měřicí, ochranné, řídící, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov nebo vedení přepravní soustavy plynu a související technologické objekty, včetně systémů řídící, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky, s výjimkou budov, na které bylo vydáno územní rozhodnutí nebo územní souhlas anebo uzavřena veřejnoprávní smlouva územní rozhodnutí nahrazující přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nevyžadují stavební povolení. Žadatelka podala žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby před nabytím účinnosti novely stavebního zákona, avšak současně nebylo přede dnem účinnosti novely stavebního zákona vydáno územní rozhodnutí, proto v daném řízení není splněna citovaná podmínka bodu 14 přechodných ustanovení a toto územní rozhodnutí nenahrazuje stavební povolení. Předmětná stavba vyžaduje vydání stavebního povolení. Příslušným úřadem pro vedení stavebního řízení a vydání rozhodnutí je podle § 16 odst. 2 písm. d) zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo průmyslu a obchodu. Jelikož v době podání žádosti vyžadovala realizace stavby pouze její umístění, zahrnuly dotčené orgány státní správy do uplatněných závazných stanovisek

i podmínky týkající se realizace stavby a jejího užívání. Tyto podmínky ministerstvo zahrnuje do výrokové části rozhodnutí jako podmínky, které budou dále závazné pro stavební řízení.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrovanou prevenci, v odůvodnění závazného stanoviska č. j. 67994/ENV/15 ze dne 25.01.2016 k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13.12.2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, podle čl. II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a další související zákony, uvedlo, že vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny. Ministerstvo rovněž konstatuje, že platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Ministerstva životního prostředí č. j. 72615/ENV/12 ze dne 11.08.2012 byla prodloužena písemností tohoto úřadu č. j. MZP/2019/710/626 ze dne 02.04.2019 o pět let, tedy do 02.04.2024.

Ministerstvo do výroku rozhodnutí nezahrnuje podmínky, které jsou již prokazatelně splněny:

I. Opatření pro fázi přípravy

Zajistit ve veřejně přístupném prostoru dodržení nejvyšší přípustné hodnoty modifikované proudové hustoty $J_{mod} = 2,828 \text{ mA} \cdot \text{m}^{-2}$ dodržením minimální výšky spodních fázových vodičů nad terénem v běžné trase záměru 11,84 m, v úseku zaústění TR Babylon (úsek TR-R4) 11,90 m a v úseku zaústění TR Bezděčín (úsek TR-R35) 18,50 m resp. v případě vedení 3 x 400 kV 17,24 m. – Výšky stožárů o průhyby vodičů nad terénem jsou navrženy tak, aby byly dodrženy min. výšky vodičů 11,84 m (v běžné trase a úseku zaústění TR Babylon R4), 11,90 m (v úseku TR Bezděčín - R35) a 18,5 m resp. 17,24 m v případě vedení 3x400 kV.

Při projektování nosných stožárů neumísťovat stožáry do těchto segmentů specifikovaných v dokumentaci: 17, 22 a 40 (Oharka); 46 (Žďárecký potok); 52 (Bystrá); 68, 69, 73 a 74 (Prosečský potok); 90 a 104 (Ještědka); 117, 151, 166, 169 a 204 (Dubnický potok); 230 a 231 (mokřad u nádraží Brniště); 244 a 322 včetně části segmentu 321 (NPP Peklo) a 334. – Stožáry nejsou umístěny v následujících segmentech: 17, 22 a 40 (Oharka); 46 (Žďárecký potok); 52 (Bystrá); 68, 69, 73 a 74 (Prosečský potok); 90 a 104 (Ještědka); 117, 151, 166, 169 a 204 (Dubnický potok); 230 a 231 (mokřad u nádraží Brniště); 244 a 322 včetně části segmentu 321 (NPP Peklo) a 334.

Navrhnout a konstruovat všechny stožáry tak, aby nedocházelo k usmrcování ptáků (do rozpětí křídel 2,5 m) elektrickým proudem (ve vztahu ke vzdálenosti mezi jednotlivými vodiči, resp. vzdálenosti mezi vodičem a uzemněnou konstrukcí stožáru). – Žadatelka v části předložené dokumentace B - Souhrnné technické zprávy, bodě B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí, písm. d) návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA, uvedla, že délka nosných závěsů na stožárech vedení 400kV je 5 m. Závěs

určuje vzdálenost vodiče od konstrukce stožáru. Vzdálenosti mezi vodiči (vedeními) a jednotlivými fázemi jsou ještě větší, tedy více než 5 metrů. Rovněž vzdálenost vodiče od svislé konstrukce stožáru je vždy větší než 5 m. U tohoto vedení jsou také použity svazky tří lan, vzdálenost lan v tomto svazku je obvykle 0,4 m. Ani v tomto případě nemůže dojít ke zranění elektrickým proudem, protože se jedná o jednu fázi (svazek je využit pro zesílení fáze). Žádný volně žijící pták, běžně se vyskytující na území České republiky, svými tělesnými rozměry (rozpětím křídel) nedokáže překlenout vzdálenosti mezi částmi vedení pod napětím (živé části) a uzemněnými částmi vedení. Největší u nás žijící ptáci orel mořský a labuť mají rozpětí křídel až 2,4 m, čáp bílý maximálně 2 m, výr velký a husa velká maximálně 1,7 m. Z toho vyplývá, že u vedení 400 kV nemůže dojít k úrazu, popřípadě usmrcení ptáků elektrickým proudem. Problematika úrazů ptáků elektrickým proudem se dotýká hlavně vedení vysokého napětí (tj. 22 a 35 kV), kde jsou menší délky izolátorových závěsů, stejně tak rozměry stožárů. Dochází na nich proto k naprosté většině úrazů ptáků elektrickým proudem, a aby byly v souladu s novelou energetického zákona, jsou osazovány dodatečnými ochranami proti úrazu ptáků.

Z důvodu snížení četnosti střetu jeřába popelavého, čápa bílého, motáka pochopa, výra velkého, luňáka červeného a dalších druhů s vedením zejména za snížené viditelnosti realizovat ve vybraných úsecích provedení terénního sledování (studie úhynu ptáků střety s vodiči stávajícího vedení). Na podkladě výsledků riziko kolize ptáků s vedením omezit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody aplikací vhodné optické signalizace, a to i s ohledem na ochranu krajinného rázu. Jedná se o úseky R2 - R5, R7 - R8 (NPP Peklo), R9, R10 – R11 (ptačí oblast Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady), R15, R17 - R18, R18 - R19 a R21. – Ze závěrů zpracované studie střetů ptáků s vedením (10/2013) žadatelka vyvodila, že s ohledem na terénní zjištění a provedení nového zdvojeného vedení V451/448, které ve srovnání se stávajícími vedeními představují nižší rizika kolize, není nezbytně nutné do žádného z těchto úseků vedení instalovat zvýrazňující prvky. Tato skutečnost byla odsouhlasena Agenturou ochrany přírody a krajiny, správy chráněné krajinné oblasti Kokořínsko, ve vyjádření č. j. 00661/KK/14 ze dne 14.04.2014

V dalších stupních projektové dokumentace zpracovat projekt řešící konkrétní případy umístění nosných stožárů vedení do krajiny a jejich barevné provedení, tak aby byly minimalizovány vlivy na významné krajinné hodnoty dotčeného území. – Pro záměr byl vypracován samostatný krajinářský projekt, jehož cílem byl návrh instalace stavby do krajiny s ohledem na minimalizování negativního vlivu na krajinný ráz, který zpracovalo Studio B&M, sdružení fyzických osob, Žďár nad Sázavou dne 12.30.2015. Dále byly dotčenými orgány státní správy stanoveny podmínky pro barevné nátěry stožárů, s ohledem na krajinný ráz, tyto podmínky byly zahrnuty do výroku rozhodnutí.

Minimalizovat přímé zásahy do lesních porostů s tím, že v rámci dalších stupňů projektové dokumentace bude pro PUPFL vypracován podrobný záborový elaborát, jehož součástí pro vybranou variantu řešení záměru z hlediska PUPFL bude:

a) Vyhodnocení vlivů záměru na lesní porosty nacházející se v místě záměru nebo jeho těsné blízkosti. Vyhodnocované vzdálenosti od okraje záměru doporučujeme odpovídající šířce ochranného pásma lesa.

b) Návrh rekultivace s bližším zaměřením na protierozní opatření.

c) Zachování přístupnosti a dopravní obslužnosti všech dotčených PUPFL pro jejich vlastníky a správce.

V rámci předložené dokumentace pro územní řízení byl vypracován podrobný záborový elaborát.

V dalších stupních projektové přípravy respektovat závěry a doporučení uvedené v hydrogeologickém posudku zejména při umisťování stožárů; stožáry pokud možno neumisťovat v ochranných pásmech vodních zdrojů a v blízkosti vodních zdrojů, které nemají ochranná pásma stanovena. – Při umisťování stožárů byly respektovány výsledky inženýrsko-geologického průzkumu, jehož součástí bylo i vyhodnocení hydrogeologických poměrů. V rámci průzkumných vrtů byla vyhodnocována hloubka hladiny podzemní vody a odebírány vzorky za účelem zkoušek na agresivitu vody. Stožáry jsou umisťovány ve stávající trase vedené s ohledem na ochranná pásma vodních zdrojů.

Stožáry vedení a staveniště lokalizovat mimo aktivní zóny záplavových území. – Stožáry a staveniště nejsou umístěny v aktivních záplavových oblastech ani v oblastech zasažených úrovní Q100.

Technická řešení křížení vodních toků projednat s příslušnými správci jednotlivých vodních toků a melioračních zařízení. – Křížení vedení a vodních toků bylo projednáno s jejich správci.

V rámci dalších stupňů projektové dokumentace provést podrobný inženýrsko-geologický průzkum v místech založení stožárů na potencionálně nestabilním podloží (v sesuvných územích). - Inženýrsko-geologický průzkum byl proveden a podle jeho závěrů budou v další projektové přípravě navrženy betonové konstrukce i s ohledem na potenciálně nestabilní podloží.

V dalších stupních projektové dokumentace projednat s příslušnými obcemi, kde dochází ke změně trasy oproti stávajícímu stavu, konkrétní umístění jednotlivých stožárů v doporučené variantě vedení. – S příslušnými obcemi bylo projednáno konkrétní umístění jednotlivých stožárů v dané variantě vedení.

Ministerstvo nezahrnulo do výroku rozhodnutí rovněž následující podmínky dalších dotčených orgánů státní správy:

Podmínky závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 50537/2016, ze dne 04.07.2016, sp. zn. OŽPZ 678/2016 – souhlas podle zákona o ochraně ZPF k trvalému odnětí půdy ze ZPF:

V souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je investor za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF povinen zaplatit odvod. Na základě § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF rozhodně orgán ochrany ZPF příslušný dle § 15 písm. k) zákona o ochraně ZPF (obecní úřad obce s rozšířenou působností) o výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace záměru. – Podmínka má pouze informativní charakter, povinnosti vyplývají přímo ze zákona o ochraně ZPF.

Podmínku závazného stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KULK 22766/2014 ze dne 02.04.2014 – souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona s dotčením PUPFL, změněno závazným stanoviskem téhož úřadu č. j. KULK 41474/2019 ze dne 29.05.2019:

Pro určení konkrétního dotčení lesních pozemků je závazná dokumentace č. 6113610009 pro akci „Vedení 400 kV V451/448 TR Babylon – TR Bezděčín“ – seznam pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), trasa vedení V451/448 v mapě 1:50 000 a detaily záborů PUPFL (přílohy č. 1 – 61 v měřítku 1:1000 nebo 1:2000), zpracovaná firmou GA Energo technik, s.r.o., Orlik, Na Stříbře AB, 330 11 Plzeň, IČ 49196812 v květnu 2019. – Podmínka má pouze informativní charakter, neukládá žádné povinnosti.

Podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí č. j. MUCL/60261/2018, ze dne 30.05.2018, sp. zn. MUCL/10122/2018/OŽP/BH – souhlas podle § 17 vodního zákona:

Platnost souhlasu vodoprávního úřadu, je dva roky ode dne vydání. – Podmínka má pouze informativní charakter, neukládá žádné povinnosti.

Pokud dojde ke změně výše uvedené stavby, bude tato změna konzultována a odsouhlasena Městským úřadem Česká Lípa, odborem životního prostředí, vodoprávním úřadem. – Podmínka má pouze informativní charakter, v případě změny záměru, která by se dotkla působnosti tohoto dotčeného orgánu, byla žadatelka povinna projednat tuto změnu, jak jí ukládají právní předpisy.

Platnost souhlasu vodoprávního úřadu je dva roky ode dne vydání. – Jedná se o opakovanou podmínku, která však neukládá povinnosti, které by bylo možné zohlednit či uložit žadatelce v rámci územního řízení.

Správce vodního toku nenese žádnou odpovědnost za poškození stavby či její části vlivem zvýšených průtoků po dešťových srážkách, tání sněhu nebo odchodem ledu a vlivem povodně. – Podmínka má pouze informativní charakter, neukládá žádné povinnosti.

Předmětná stavba bude procházet ochrannými pásmy vodních zdrojů II. stupně (OPVZ) Česká Lípa – Jih a Sosnová, které jsou ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a. s. – Podmínka má pouze informativní charakter, neukládá žádné povinnosti.

Požadujeme být přizváni k projednání dalších stupňů projektové dokumentace a ke správnímu řízení k souvisejícím akcím v předmětné věci. – Ministerstvo uvádí, že účastníci dalšího stupně projednání záměru, tedy účastníci stavebního řízení jsou taxativně stanoveni stavebním zákonem a vymezení okruhu účastníků řízení provádí vždy správní orgán, který řízení vede. Pokud se však nějaká osoba cítí být účastníkem řízení, může tuto skutečnost oznámit správnímu orgánu, který řízení vede, a který o účasti této osoby v řízení rozhodne usnesením v souladu s § 28 odst. 1 správního řádu.

Nebudou-li dodrženy podmínky obsažené v tomto vyjádření, budou činnosti prováděné v ochranném pásmu VH zařízení posuzovány jako činnosti bez našeho předchozího souhlasu. – Podmínka má pouze informativní charakter, neukládá žádné povinnosti.

Vyjádření z hlediska Povodí Ohře, státní podnik:

Vedení kříží koryta VT v naší správě (p.p.č. 681 v k.ú. Hlemýždí, p.p.č. 1235 v k.ú. Velký Grunov, p.p.č. 3693/1 v k.ú. Dubnice pod Ralskem, p.p.č. 82/9 v k.ú. Hamr na Jezeře, p.p.č. 609 v k.ú. Kamenice u Zákup, p.p.č. 206/1 v k.ú. Sosnová u České Lípy, p.p.č. 1010/1, 3 v k.ú. Žizňkov). K uvedeným pozemkům má právo hospodařit Povodí Ohře, státní podnik. S příslušným závodem (závod Terežín, pí. Letáfková, tel: 416 707 815) a odborem PEP bude do zahájení územního řízení vyřešeno užívání pozemků (popřípadě hmotného majetku), se kterým má právo hospodařit Povodí Ohře, státní podnik, po dobu stavby a budoucí majetkoprávní vypořádání stavbou trvale dotčených pozemků (popřípadě hmotného majetku). Pro tyto účely bude pro užívání pozemků trvale dotčených stavbou uzavřena smlouva o právu stavby, smlouva o zřízení služebnosti nebo smlouva kupní. Pro užívání pozemků dočasně dotčených stavbou bude uzavřena nájemní smlouva nebo smlouva o podmínkách realizace stavby. Majetkoprávní vypořádání po dokončení bude vycházet ze zaměření skutečného stavu stavby geometrickým plánem. Pokud tyto vztahy (způsob a forma jejich řešení) nebudou vyřešeny před zahájením stavebního řízení, nebude státním podnikem Povodí Ohře, s.p. vydáno souhlasné stanovisko ke stavebnímu řízení. –

Ministerstvo konstatuje, že se v daném řízení umísťuje záměr, který je veřejně prospěšnou stavbou. V souladu s § 86 odst. 3 stavebního zákona tak ministerstvo nepožadovalo předložení dokladů podle § 86 odst. 2 písm. a) tedy doklady prokazující vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být daný záměr uskutečněn.

Podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Česká Lípa, odboru životního prostředí zn. MUCL/118538/2014 ze dne 30.05.2014:

a) souhlas se zásahem do VKP – lesa:

Dodržení projektové dokumentace ke stavbě „Vedení 400 V451/V448, TR Babylon - TR Bezděčín“, zpracované společností GA Energo technik, s.r.o., IČ: 491 96 812, Na Střílně AB, 330 11 Plzeň v listopadu 2013 - č. zakázky: 6113610009. – Podmínka je zajištěna již podmínkou č. 1 tohoto rozhodnutí, která ukládá žadatelce umístění stavby dle předložené dokumentace. Žadatelka předložila mapové podklady z roku 2013 a roku 2015, ze kterých je patrné, že i když byla dokumentace aktualizována, trasa záměru je v dotčené oblasti totožná.

Zásah do biotopů zvláště chráněných druhů a realizace transferů je možný po obdržení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu ust. § 56, zákona o ochraně přírody a krajiny. – Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, rozhodnutím č. j. KULK 34027/2014, ze dne 27.05.2014, sp. zn. OŽPZ 350/2014 povolil výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

b) souhlas podle zákona o ochraně přírody a krajiny se zásahem do krajinného rázu

Dodržení projektové dokumentace ke stavbě „Vedení 400 V451/V448, TR Babylon- TR Bezděčín,“ zpracované společností GA Energo technik, s.r.o., IČ: 491 96 812, Na Střílně AB, 330 11 Plzeň v listopadu 2013 - č. zakázky: 6113610009. stanoveno podm. č. 1 – Podmínka je zajištěna již podmínkou č. 1 tohoto rozhodnutí, která ukládá žadatelce umístění stavby dle předložené dokumentace. Žadatelka předložila mapové podklady z roku 2013 a roku 2015, ze kterých je patrné, že i když byla dokumentace aktualizována, trasa záměru je v dotčené oblasti totožná.

Zásah do biotopů zvláště chráněných druhů a realizace transferů je možný po obdržení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu ust. § 56, zákona. – Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, rozhodnutím č. j. KULK 34027/2014, ze dne 27.05.2014, sp. zn. OŽPZ 350/2014 povolil výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Podmínky závazného stanoviska Magistrátu města Liberec, odboru životního prostředí č. j. ZPVU/4330/114908/14-Kro CJ MML 155006/14 ze dne 18.08.2014 – souhlas podle § 17 vodního zákona :

Stavba bude provedena dle situace ověřené vodoprávním úřadem. – Žadatelka předložila mapové podklady z roku 2013 a roku 2015, ze kterých je patrné, že i když byla dokumentace aktualizována, trasa záměru je v dotčené oblasti totožná, změny tedy nemají vliv na ochranné pásma vodních zdrojů nebo na vodní toky.

Dojde-li v průběhu stavebních prací k havárii, bude původce postupovat dle ustanovení § 40 a § 41 vodního zákona. – Jedná se o povinnost žadatelky, jejíž plnění vyplývá přímo ze zákona.

Podmínku závazného stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu sekce č. j. MPO 60871/15/31-SÚ ze dne 25.01.2016:

Územním rozhodnutím bude uloženo zpracování dokumentace pro provádění stavby, která bude předložena Ministerstvu průmyslu a obchodu – Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení došlo ke změně právní úpravy a stavba nyní vyžaduje provedení stavebního řízení, k jehož vedení je příslušné právě Ministerstvo průmyslu a obchodu, může být podmínka uplatněna právě v tomto řízení. Ministerstvo je toho názoru, že vyžadovat po žadatelce zpracování prováděcí dokumentace před projektovou dokumentací pro vydání stavební povolení by vedlo k neúměrnému zatěžování žadatelky.

Žadatelka dále z vlastní iniciativy předložila závazné stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, č. j. KULK 32442/2019/OÚP, ze dne 26.04.2019, zn. OÚPSŘ 144/2018/OÚP; závazné stanovisko Městského úřadu Česká Lípa, stavebního úřad – úřad územního plánování, č. j. MUCL/59322/2018, ze dne 25.05.2018, sp. zn. MUCL/10418/2018/SA; závazné stanovisko Městský úřad Trutnov, odbor rozvoje města, zn. ORM/18/1234/LAJ ze dne 01.06.2018. Všechna tato stanoviska jsou uplatněná orgánem územního plánování podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dané územní řízení je však vedeno podle znění stavebního zákona účinného do 31.12.2017, podle kterého neuplatňovaly orgány územního plánování závazná stanoviska, ale příslušný stavební úřad je podle § 90 písm. a) povinen posoudit, zda je záměr v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací. Ministerstvo tak dospělo k závěru, že uvedená závazná stanoviska orgánů územního plánování nelze v daném řízení uplatnit a orgány územního plánování nejsou v daném řízení dotčené orgány státní správy.

Dále ministerstvo nepřevzalo do výrokové části rozhodnutí části podmínek dotčených orgánů státní správy, ve kterých byly uváděny konkrétní jména zaměstnanců či telefonní čísla.

Vypořádání námitek a připomínek účastníků řízení a připomínek dotčené veřejnosti:

Přede dnem veřejného ústního jednání konaného dne 27. 8. 2019, nařízeného k projednání předmětného záměru, ministerstvo obdrželo následující námítky účastníků:

1. Dne 21.08.2019 námitku města Hodkovice nad Mohelkou, respektive nesouhlas města hájícího širší veřejné zájmy ve svém správním území „s posunem osy umístěvaného vedení 400 kV, v úseku mezi stožáry č. 180 a 179, do obydleného centra části obce Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, proti ose stávajícího vedení“.

K tomu ministerstvo uvádí, že ve vydané územně plánovací dokumentaci města Hodkovice nad Mohelkou, kdy zastupitelstvo města opatřením obecné povahy č. 1/2013 (nabytí účinnosti dne 06.11.2013) vydalo Změnu č. 5 Územního plánu sídelního útvaru Hodkovice nad Mohelkou, byl vymezen, respektive zpřesněn ochranný koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV, v případě katastrálního území Jílové u Hodkovic nad Mohelkou o šířce 100 m a stavba byla označena jako veřejně prospěšná stavba. V případě koridoru vymezeného územním plánem města pro předmětnou stavbu v části, která se dotýká zastavěného území

vymezeného územním plánem města Hodkovice nad Mohelkou v části Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, z porovnání grafické přílohy změny č. 5 ÚPnSÚ v měřítku 1 : 5000 (výkresy č. 2 a 5) a grafické části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (dále jen „DÚR“) - výkres č. C.4-Situace v katastrální mapě 25/25, v měřítku 1 : 1000 (výřez) a výkres č. C.3 – Koordinační situační výkres 29/29, v měřítku 1 : 5000 (situace širších vztahů na podkladě katastrální mapy) vyplývá, že záměr žadatelky je navržen v koridoru vymezeném územním plánem pro tuto stavbu, v ose stávajícího jednoduchého vedení 400 kV, s posunutím stožárového místa (stožár č. 180 typu SOUDEK, výšky 70,3 m) o cca 48,5 m směrem do k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou (pozemek parc. č. 1402), oproti umístění stávajícího stožáru jednoduchého vedení 400 kV (pozemek parc. č. 2 v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou), přičemž na spodním výložníku pravé strany stožáru č. 180 ve směru do rozvodny Bezděčín bude zavěšeno rovněž stávající jednoduché vedení 400 kV označené jako V 452. Z DÚR dále vyplývá, že vzdálenost krajních fázových vodičů předmětné stavby zdvojeného vedení přenosové soustavy 400 kV a souběžně zavěšeného jednoduchého vedení 1 x 400 kV (V 452), v úseku mezi navrženým stožárem č. 179 v místě stávajícího stožáru jednoduchého vedení 1 x 400 kV (V 451) se zavěšením souběžného vedení 1 x 400 kV (V 452) v obci Žďárek, v k.ú. Žďárek u Sychrova, a stožárem č. 180, vzhledem k oboustrannému lomení trasy vedení, bude činit 17,7 m od osy vedení na každou stranu, tedy oproti stávajícímu jednoduchému vedení 400 kV dojde k posunutí krajních vodičů o cca 1,0 m na každou stranu předmětné stavby, avšak budoucí ochranné pásmo vedení směrem do zastavěného území obce Jílové, které bude činit 20 m od krajního vodiče, nepřesáhne původně vymezené ochranné pásmo stávajícího jednoduchého vedení, které v době zřízení vedení činilo 25 m. Uvedené údaje rovněž korespondují s textovou částí Změny č. 5 ÚPnSÚ Hodkovice nad Mohelkou (Ochrana technické infrastruktury - strana 8), ze které mimo jiné vyplývá, že oproti stávajícímu jednoduchému vedení 2 x 400 kV (V 451 + V 452), předpokládaná celková šířka vedení, pro které byl v územním plánu města vymezen ochranný koridor šířky 100 m, včetně budoucího ochranného pásma 20 m od krajních vodičů na každou stranu, v případě stožárů R 35 a R 36, (stožáry č. 179 a 181 typu SOUDEK) bude činit 75,8 m. Jak je již výše uvedeno, toto vymezení předmětný záměr zpracovaný v DÚR splňuje. K námitce připojená kopie výkresu č. C3–Celkový situační výkres 29/29, v měřítku 1 : 5000, nemá ve vztahu k navrhovanému umístění předmětné stavby potřebnou vypovídací schopnost jako shora specifikované výkresy.

2. Dne 23.08.2019 námitky obce Proseč pod Ještědem, spočívající ve tvrzeném „negativním dopadu rozšíření ochranného pásma VVN 400 kV po realizaci předmětné stavby na projekt obnovy výrazného krajinného prvku – obnovy historické ovocné aleje“, a to v místě protnutí vedení přenosové soustavy elektřiny s komunikací III/2789 – úsek Proseč pod Ještědem – Domaslavice v k.ú. Javorník u Českého Dubu, respektive v požadavku obce Proseč pod Ještědem na vedení předmětné stavby pouze v ose stávajícího vedení 400 kV v úseku obcí Vlčetín – Javorník (k.ú. Javorník u Českého Dubu a k.ú. Modlibohov), a to při zachování ochranného pásma vedení přenosové soustavy elektřiny v současném vymezení v celé této trase. Dále obec Proseč pod Ještědem požaduje doložení splnění oznamovací povinnosti podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), z důvodu provádění záměru v území s archeologickými nálezy.

Pokud se týká námitky vztahující se k negativnímu dopadu případného rozšíření ochranného pásma nového vedení přenosové soustavy 400 kV, patrně myšleno mezi stožáry č. 145 (k.ú. Javorník u Českého Dubu) a č. 146 (k.ú. Modlibohov) vedení protínajícího silnici č. III/2784, na zahájenou obnovu historické ovocné aleje, ministerstvo uvádí,

že z DÚR vyplývá, že u navrhovaných stožárů zdvojeného vedení 400 kV, a to stožáru č. 145 typ N+8 (typ Donau) o celkové výšce 53,90 m, a stožáru č. 146 typ N+0 (typ Donau) o celkové výšce 46 m, vzdálenost mezi krajními vodiči na obou stranách zdvojeného vedení 400 kV, včetně budoucího ochranného pásma vedení šířky 20 m od krajního fázového vodiče na každou stranu [§ 46 odst. 3 písm. d) energetického zákona], bude činit 69,4 m, oproti celkové šířce krajních vodičů včetně existujícího ochranného pásma stávajícího jednoduchého vedení 400 kV, která představuje 74 m. Z uvedených údajů vyplývá, že realizací záměru nedojde k rozšíření ochranného pásma zdvojeného vedení 400 kV v uvedeném úseku, tedy případné oklešťování vzrostlých stromů a zeleně z důvodu ochrany vedení nebude prováděno mimo již vymezené ochranné pásmo stávajícího jednoduchého vedení 400 kV.

V případě námítky nedoložení dokladu o splnění povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 památkového zákona, která, pokud se má provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, zavazuje stavebníka, aby již od doby přípravy stavby takový záměr oznámil Archeologickému ústavu a umožnil mu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum, ministerstvo uvádí, že uložení uvedené povinnosti, vycházející ze závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku památkového zákona, náleží do podmínek stanovených příslušným stavebním úřadem ve stavebním povolení, nikoli do podmínek pro umístění předmětné stavby, která je sice stavbou v režimu zákona č. 416/2009 Sb., není však zahrnuta do projektů společného zájmu Evropské unie, a jako stavba neuvedená v § 103, resp. 104 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, vyžaduje projednání ve stavebním řízení. V daném případě k záměru na umístění předmětné stavby vydaly vyjádření Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, pod zn. KULK 10218/2014 ze dne 19.02.2014, a Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, úsek památkové péče, pod č. j. MUCL/81140/2015 ze dne 21.10.2015, ve kterých byl žadatel, mimo jiné, upozorněn na povinnost uloženou stavebníku v § 22 odst. 2 památkového zákona. Obě uvedená vyjádření neměla charakter závazného stanoviska, tedy podmínky v nich obsažené nebudou a ani nemohou být zahrnuty do podmínek pro umístění předmětné stavby [§ 9 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů], které by byly pro žadatelku závazné.

Dne 27.08.2019, kdy proběhlo veřejné ústní jednání nařízené ministerstvem k projednání záměru na umístění předmětné stavby vedení přenosové soustavy elektřiny, do jeho skončení, byly uplatněny následující námítky účastníků a připomínky veřejnosti:

1. Spoluvlastníci pozemku parc. č. 682 a domu Rozstání č. p. 41 na pozemku st. p. 98 v k.ú. Rozstání pod Ještědem, Hana Matějčková a Miloslav Matějček, oba bytem Pražská 2076/7, Kladno-Kročehlavy, uplatnili v písemné formě následující námítky, které Hana Matějčková při veřejném ústním jednání uplatnila ústně a doložila je rovněž v písemné formě (viz příloha č. 1 Protokolu z veřejného ústního jednání), s tím, že proti záměru mají zásadní výhrady a s umístěním stavby jako takové nesouhlasí. V první řadě namítají, že ČEPS, a. s., jako žadatel o vydání územního rozhodnutí porušuje zákon a jejich vlastnická práva tím, že uvedené pozemky a stavba nebyly zahrnuty do pozemků dotčených předmětným záměrem, respektive jako vlastníci těchto pozemků a stavby nebyli zařazeni do okruhu účastníků územního řízení, ačkoli podle jejich tvrzení pozemek parc. č. 682 hraničí se stožárem vedení 400 kV ve vzdálenosti 20 m od stožáru a rodinný dům č. p. 41 je ve vzdálenosti 28 m od stožáru.

K tomu ministerstvo uvádí, že v případě výše uvedených pozemků se stavbou rodinného domu, které se nacházejí mimo zastavěné území vymezené územním plánem obce

Světlá pod Ještědem, se nejedná o pozemky, na nichž je umístění předmětné stavby navrhováno, ani nejsou zasaženy budoucím ochranným pásmem vedení 400 kV. Vzhledem k tomu, že z grafické části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí vyplývá, že navrhovaný stožár č. 141, typu Donau-RV90T+2, bude umístěn v místě stávajícího stožáru jednoduchého vedení 400 kV, v ose tohoto vedení, jejíž nejkratší vzdálenost od pozemku parc. č. 682 v k.ú. Rozstání pod Ještědem činí cca 55 m, tedy předmětným záměrem by mohla být dotčena vlastnická práva k uvedenému pozemku a stavbě, ministerstvo současně s přijetím podaných námitek přiznalo Haně Matějčkové a Miloslavu Matějčkovi postavení účastníků předmětného územního řízení ve smyslu ustanovení § 28 odst. 1 věty první správního řádu, se kterými bude v řízení jednáno jako s účastníky uvedenými v § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, a kteří, při doručování úkonů v předmětném územním řízení formou veřejné vyhlášky, budou ve smyslu ustanovení § 92 odst. 3 téhož zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru. Námitce bylo vyhověno.

Pokud se týká námitky, že informace o záměru byly nedostatečné, a to především, že grafická část informace o předmětném záměru povinně vyvěšená žadatelkou v dané lokalitě postrádala situační výkres předmětu územního řízení a jeho vazeb a účinků na okolí, zejména vzdálenosti od sousedních pozemků a staveb na nich, a rovněž znázornění vzhledu záměru, ministerstvo předně uvádí, že žadatelkou vyvěšená informace o předmětném záměru, v daném případě na autobusové zastávce obce Světlá pod Ještědem, Dolní Ves, Rozstání, či v obci Modlibohov, proti autobusové zastávce, obsahovala mimo jiné vzorovou vizualizaci stožáru a vedení 400 kV, a rovněž situaci širších vztahů, která ovšem byla přizpůsobena formátu celé informace o záměru. Podrobnější informace o předmětu územního řízení bylo možné získat nahlédnutím do dokumentace pro vydání územního rozhodnutí u ministerstva pro místní rozvoj, které na tuto možnost upozornilo v oznámení o zahájení územního řízení ve věci umístění předmětné stavby č. j. MMR-49127/2016-83/2183/2019 ze dne 11.07.2019, které bylo formou veřejné vyhlášky oznámeno na úředních deskách obecních úřadů obcí dotčených záměrem, a to v dostatečném časovém předstihu přede dnem konání veřejného ústního jednání nařízeného k projednání záměru. Ministerstvo k tomu dále podotýká, že grafická část dokumentace obsahovala mimo jiné výkresy C4 – Situace v katastrální mapě v měřítku 1 : 1000, koordinačních situačních výkresů C3 - 29/29, v měřítku 1 : 5000 na podkladě katastrální mapy, ve kterých byly zobrazeny širší vztahy – dopravní a energetické sítě v trase záměru, pozemky a stavby, včetně označení katastrálních území a čísel pozemků, a rovněž podklad D.3 - Základní pohledy. Jak je již výše uvedeno, s těmito podklady se mohly dotčené osoby seznámit, a to nejpozději v den veřejného ústního jednání. Hana Matějčková a Miloslav Matějček dále namítají, že by přístup ke stožáru umístěvaného vedení 400 kV těsně míjel a někdy i zasahoval na pozemek parc. č. 682 a rovněž na pozemky jejich parc. č. 787/7 a 785/12 v k.ú. Modlibohov, tedy se obávají, že dojde k devastaci krajiny, kácení stromů, rozšiřování lesní cesty a k dalšímu znehodnocování, jak k tomu ze strany žadatelky údajně neoprávněně docházelo v předchozích letech. Z grafické části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, respektive z výkresu č. E.5.02 – Přístupové cesty 11/14, nevyplývá, že by pro přístup či příjezd ke stávajícímu stožáru jednoduchého vedení 400 kV, respektive k navrhovanému stožáru č. 141 zdvojeného vedení 400 kV, byl provozován přes výše uvedené pozemky, neboť základní dopravní napojení tohoto úseku se stožárem je zajištěno prostřednictvím stávající místní komunikace na pozemku parc. č. 1092/5 v k.ú. Modlibohov, ve vlastnictví obce Český Dub, přičemž zmiňovaná předchozí činnost žadatelky při údržbě stávajícího vedení 400 kV a případném oklešťování vzrostlé zeleně spadá do oblasti energetického zákona, potažmo se jedná o záležitost občanskoprávního charakteru.

V případě obecného tvrzení, že zamýšlená stavba zásadním způsobem ohrozí jejich zdraví, protože „neodpovídá hygienickým a dalším předpisům o ochraně zdraví obyvatelstva a je v zásadním rozporu s Listinou lidských práv, a že zásadně ovlivní životní prostředí a krajinu“, ministerstvo uvádí, že záměr tak, jak je zpracován v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, byl projednán v režimu zákona „EIA“, Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 25.01.2016 pod č. j. 67994/ENV/15 kladné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, vydaného dle § 10 odst. 1 zákona „EIA“ dne 11.08.2012 pod č. j. 72615/ENV/12, jehož předmětem bylo posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a rovněž na ochranu veřejného zdraví – ochranu před neionizujícím zářením. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, jako dotčený orgán příslušný na úseku zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), vydala závazné stanovisko č. j. KHSLB 01273/2016 ze dne 29.01.2016, kterým vydala souhlas s umístěním předmětné stavby, a následně usnesením č. j. KHSLB 07025/2019 ze dne 24.04.2019, s ohledem na ukončení platnosti nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, opravila odůvodnění citovaného závazného stanoviska podle platného nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, aniž by doznalo změn závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 25.01.2016 (bod 1 citovaného závazného stanoviska). Opatření pro fázi přípravy záměru stavby, v němž byly stanoveny minimální výšky spodních fázových vodičů nad terénem pro jednotlivé úseky nového vedení 400 kV, právě z pohledu dodržení požadavků naposledy citovaného nařízení vlády. Pokud se týká namítaného ohrožení životů vlastníků výše uvedených pozemků z důvodů blízkosti předmětné stavby, a to v souvislosti se současnými extrémními výkyvy počasí a silných bouřek stavby, jde o předjímaní stavu, pro který, ani v případě provozu stávajícího jednoduchého vedení 400 kV, neexistují relevantní důkazy. K tvrzenému snížení hodnoty majetku ministerstvo konstatuje, že tato námitka je občanskoprávního charakteru, o níž ministerstvu nepřísluší rozhodnout, přičemž ke tvrzenému omezení vlastnických práv, bez uvedení jakéhokoli bližšího odůvodnění, ministerstvo podotýká, že dle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 10 energetického zákona přenosová soustava elektřiny je zřizována a provozována ve veřejném zájmu, tedy k jistým omezením vlastnických práv vlastníků pozemků dotčených přenosovou soustavou, v rozsahu stanoveném citovaným zákonem, může při realizaci a užívání stavby docházet.

2. Spoluvlastníci pozemků parc. č. 142/21, 146/1 a st. p. 30/2 v k.ú. Hlemýždí, Miloslav Hampl a Ing. Marcela Hamplová, oba bytem Hlemýždí 33, Brniště, nesouhlasí s vydáním územního rozhodnutí ve věci umístění předmětné stavby. Námitky uplatnil Miloslav Hampl v rámci veřejného ústního jednání ústně a současně je doložil písemně (Příloha č. 2 k Protokolu z veřejného ústního jednání), včetně námitek uplatněných Ing. Marcelu Hamplovou, bytem Hlemýždí 33, Brniště, vlastníci pozemek parc. č. 142/20 v tomtéž katastrálním území (Příloha č. 3 k Protokolu z ústního jednání). Jmenovaní účastníci předně namítají, že v případě výše uvedených pozemků a stavby občanské vybavenosti zastavěné plochy 50 m² na pozemku st. p. 30/2 v k.ú. Hlemýždí, „žadatelka dosud s nimi neuzavřela smlouvu o věcném břemeni k využívání pozemků pro umístění stožáru a kabelového vedení na vymezených částech pozemků“, a i přes dostatečný časový prostor dosud od ní „pouze obdrželi návrh smlouvy pro ně nevýhodný, jednostranně zvýhodňující stavebníka, a rovněž od zástupce žadatelky dosud nedostali informaci o přesném umístění stožáru vedení na jejich pozemku parc. č. 142/21 v k.ú. Hlemýždí, tedy požadují odstranění stávajícího stožáru jednoduchého vedení 400 kV a nesouhlasí, aby byl na to samé místo umístěn další stožár“. V případě dalšího zájmu žadatelky o umístění stožáru nadzemního vedení 400 kV na výše uvedeném pozemku požadují stožár umístit na hranici tohoto pozemku

s účelovou komunikací parc. č. 645 v k.ú. Hlemýždí tak, aby byl pozemek zatížen v co nejmenší míře a přístup pro techniku ke stožáru byl přímo z této komunikace a nikoli z jejich pozemku.

K této námitce ministerstvo uvádí, že postupy žadatelky k získání práva k pozemkům, která by ji opravňovala provést předmětnou stavbu na pozemcích v jejich vlastnictví, v rámci územního řízení o umístění předmětné stavby ministerstvu nepřísluší posuzovat. Dle § 86 odst. 3 stavebního zákona platí, že jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad a právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit. Shodně upravuje tuto problematiku i ustanovení § 148a odst. 3 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, které stanoví, že souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona platí, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. V daném případě pro záměr žadatelky byl koridor pro zdvojení vedení 400 kV, odpovídající koridoru stávajícího vedení 400 kV, vymezen v územně plánovací dokumentaci obce Brniště, účinné od 26.11.2012, a stavba byla označena jako veřejně prospěšná stavba, označená v textové části územního plánu obce jako VT 1. Ministerstvu rovněž nepřísluší jakýmkoli způsobem zasahovat do předmětu řízení či měnit jeho parametry, neboť dle § 45 správního řádu žádostí disponuje výlučně žadatel, a dokumentace tak, jak byla zpracována, byla kladně posouzena jednotlivými dotčenými orgány spolupůsobícími v územním řízení. Shodně ministerstvu nepřísluší posuzovat postup žadatelky v případě stávající stavby na pozemku st. p. 30/2 v k.ú. Hlemýždí, která se nachází pod stávajícím vedením 400 kV. K tomu je nutné dodat, že toto stávající vedení přenosové soustavy elektřiny bylo zřízeno a je provozováno již od 80 let minulého století, a tuto skutečnost musí zohledňovat i územní plán obce vymezující možnosti zástavby předmětné lokality. K tvrzenému snížení hodnoty majetku ministerstvo konstatuje, že tato námitka je občanskoprávního charakteru, o níž ministerstvu nepřísluší rozhodnout. Předmětný záměr v katastrálním území Hlemýždí zasahuje vedením pouze nad objekt na st. p. 30/2, který není určen k bydlení, v nejmenší možné míře zasahuje do zastavěného území vymezeného územním plánem obce Brniště, tedy nelze se ztotožnit s tvrzením, že vede přímo nad rodinnými domy v k. ú. Hlemýždí.

Pokud se týká námitky, že vyhláška OPVÚ v § 24 odst. 1 stanoví povinnost umísťovat energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území pod zem, ministerstvo k žádosti žadatelky ze dne 17.08.2016 rozhodnutím č. j. MMR-33550/2016-83/3/3463 ze dne 15.12.2016 povolilo výjimku z uvedeného ustanovení vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění zdvojeného vedení 400 kV v zastavěném území vymezeném územním plánem obce Brniště, na pozemcích parc. č. 42/6, 42/25, 146/1, 147/1, 631/1, 631/2, 639 a st. p. 11, 30/1, 30/2 a 32/2 v k.ú. Hlemýždí, nad zem, jak za podmínek stanovených v § 169 odst. 2 a 3 stavebního zákona umožňuje ustanovení § 26 vyhlášky OPVÚ. Rozhodnutí o povolení předmětné výjimky nabylo právní moci dne 17.01.2017. Ministerstvo k tomu pouze pro úplnost podotýká, že dle § 2b odst. 4 zákona č. 416/2009 Sb., ve znění účinném od 01.01.2018, který se na předmětné řízení vztahuje, platí, že elektromagnetická vedení o napětové hladině 400 kV a vyšší se v zastavěném území obcí umísťují nad zem.

V případě namítaného nesplnění povinnosti žadatelky o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby, stanovené v § 87 odst. 2 stavebního zákona, a to zajistit, aby informace o záměru a o dni konání veřejného ústního jednání byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno

zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem v oznámení, ministerstvo konstatuje, že žadatelka předložila podklady o zveřejnění informace o záměru v dané lokalitě, a to na autobusové zastávce Brniště – Hlemýždí a v obci Brniště, na vývěsce u Kadeřnictví.

Ve věci námitek Ing. Marcely Hamplové (ročník 1989), doložených v samostatném podání datovaném dne 25.08.2019 (viz. Příloha č. 3 k Protokolu z ústního jednání), nad rámec námitek uplatněných Miloslavem Hamplem ústně a doložených písemně společně s Marcelou Hamplovou, v případě obecných argumentů, a to zdravotních rizik, znehodnocení pozemků v obytné zóně, zhoršení životního prostředí a podmínek pro bydlení na úkor vlastníků nemovitostí, ministerstvo uvádí, že záměr tak, jak je zpracován v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, byl projednán v režimu zákona „EIA“. Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 25.01.2016 pod č. j. 67994/ENV/15 kladné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, vydaného dle § 10 odst. 1 zákona „EIA“ dne 11. 8. 2012 pod č. j. 72615/ENV/12, jehož předmětem bylo posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a rovněž na úseku ochrany veřejného zdraví před účinky hluky a ochrany před neionizujícím zářením. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, jako dotčený orgán příslušný na úseku zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), vydala závazné stanovisko č. j. KHSLB 01273/2016 ze dne 29.01.2016, kterým vydala souhlas s umístěním předmětné stavby, a následně usnesením č. j. KHSLB 07025/2019 ze dne 24.04.2019, s ohledem na ukončení platnosti nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, opravila odůvodnění citovaného závazného stanoviska podle platného nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, aniž by doznalo změn závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 25.01.2016 (bod 1 citovaného závazného stanoviska). Ve vztahu k rozestavěné stavbě rodinného domu na pozemku parc. č. 142/20 v k.ú. Hlemýždí, ministerstvo konstatuje, že část tohoto pozemku byla zahrnuta ve Změně č. 1 Územního plánu obce Brniště do ploch určených pro bydlení v rodinných domech-venkovské (změna Z 11), účinné od 21.06.2018, tedy mnohem později, než byl územně plánovací dokumentací obce vymezen koridor pro veřejně prospěšnou stavbu zdvojení vedení 400 kV, označenou jako VT 1, a to v trase stávajícího jednoduchého vedení 400 kV, tedy existence vedení přenosové soustavy elektřiny, respektive předmětný záměr žadatelky a jistá omezení z toho vyplývající, byla nesporně známa jak stavebnímu úřadu, tak i dotčeným osobám. Ve věci jednání žadatelky směřujícímu k získání práv k části pozemku pod vodiči vedení 400 kV, a údajně arogantnímu chování pracovníků ČEPS, a.s., při údržbě či opravách stávajícího jednoduchého vedení elektřiny z uvedeného pozemku, se ministerstvo již výše vyjádřilo. Uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene pro zřízení a provozování zařízení pro přenos elektřiny, včetně náhrady za jeho zřízení, nepřísluší ministerstvu posuzovat, neboť se jedná o povinnost uloženou provozovateli přenosové soustavy elektřiny v § 24 odst. 4 energetického zákona, který je dle odstavce 3 písm. e) citovaného ustanovení zákona oprávněn v souladu se zvláštním právním předpisem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení přenosové soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení. Jak je již uvedeno výše k námitkám Miloslava Hampla a Moniky Hamplové, v případě územního řízení o umístění předmětné stavby, pro jejíž uskutečnění lze pozemky nebo stavby vyvlastnit, není povinností žadatelky takový doklad předložit. Splnění hlukových limitů, respektive měření akustické hladiny vzduchu z provozu předmětné stavby na hranici obytné zástavby, v souladu s podmínkou obsaženou ve výše citovaném závazném stanovisku dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví a rovněž s podmínkou stanovenou pro fázi provozu v bodě 37. závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 25.01.2016, bude uloženo žadatelce příslušným stavebním úřadem v podmínkách pro

povolení stavby, respektive pro fázi zkušebního provozu předmětné stavby. K povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ se ministerstvo vyjádřilo výše.

3. Petr Heřman, bytem Jílové č. p. 41, Hodkovice nad Mohelkou, uplatnil ústně a návazně doložil písemně (příloha č. 4 k Protokolu z ústního jednání), a to rovněž za Moniku Heřmanovou, bytem tamtéž, následující námitky. V první řadě jako vlastníci pozemku parc. č. 19 (zahrada v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou), nacházejícího se v zastavěném území vymezeném územním plánem města Hodkovic nad Mohelkou, jehož část je přetnuta vodiči stávajícího jednoduchého vedení 400 kV a je rovněž dotčena i ochranným pásmem tohoto vedení, vyjadřují nesouhlas s umístěním „nové stavby zdvojeného vedení 400 kV V541/448 se souběžným vedením V 452 přes jejich pozemek“ z toho důvodu, že podle jejich tvrzení nejsou splněny základní podmínky neohrožení zdraví a životů osob, sousedních pozemků a staveb podle § 169 odst. 2 stavebního zákona pro povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVU pro umístění předmětné stavby nad zem. Výše jmenovaní tvrdí, že ačkoli ministryně pro místní rozvoj rozklad Petra Heřmana proti povolení výjimky z výše uvedeného ustanovení vyhlášky OPVÚ zamítla, zůstává nezvratitelným faktem, že žadatelka spolehlivě nedoložila splnění hygienických limitů elektromagnetického záření, ani nepříznivých účinků hluku umísťovaného vedení, posouzení vlivu předmětné stavby na životní prostředí z dubna 2012 v posouzení nepříznivých účinků hluku na okolní zástavbu vycházelo z Hlukové studie ze dne 14.11.2011, zpracované společností Akusting, spol. s r. o., ze které plyne, že účinky hluku v zastavěném území města Hodkovic nad Mohelkou byly posouzeny jen pro vedení 3x400 kV, ačkoli v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou mají být umístěny stožáry (SOUDEK) pro vedení 4x400 kV, tedy nejen pro zavěšení zdvojeného vedení V451/448, ale také pro zavěšení souběžného vedení V 452 s jeho budoucím zdvojením.

K tomu ministerstvo uvádí, že rozhodnutí o povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v odchýlném řešení od uvedeného požadavku vyhlášky, a to v umístění vedení přenosové soustavy v zastavěném území vymezeném územním plánem města Hodkovic nad Mohelkou, v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, nad zem, bylo rozhodnutím o předběžné otázce předcházející řízení vedenému k žádosti žadatelky o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. Rozhodnutí ministerstva č. j. MMR-33550/2016-83/5/1931/2017 ze dne 27.06.2017 o povolení předmětné výjimky, které vycházelo z kladných stanovisek dotčených orgánů, které hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchýlné řešení týkalo, výlučně stanovených pro možnost udělení výjimky, a tato stanoviska byla citována v odůvodnění uvedeného rozhodnutí. Rozklad účastníka řízení Petra Heřmana proti předmětnému rozhodnutí o povolení výjimky byl rozhodnutím ministryně pro místní rozvoj č. j. 33171/2017-31-4 ze dne 21.12.2018 zamítnut a jím napadené rozhodnutí bylo potvrzeno a nabylo právní moci. Namítaná podmínka stanovená v bodě 2 rozhodnutí ministerstva ze dne 27.06.2017 vycházela z podmínek – opatření stanovených Ministerstvem životního prostředí pro fázi přípravy předmětné stavby v bodě 1. Závazného stanoviska k ověření souladu záměru ze dne 25.01.2016, kdy ve vazbě na nutnost dodržení nejvyšší přípustné hodnoty modifikované proudové hustoty, bylo uloženo zajistit dodržení minimální výšky spodních fázových vodičů v běžné trase záměru 11,84 m nad terénem, ačkoli z následně zpracované DÚR, připojené k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby, v případě vedení přenosové soustavy elektřiny o napětí 400 kV v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, předpokládá výšku nejnižších fázových vodičů nad zemí podstatně vyšší, jak shodně v námitkách uvádí Petr Heřman (18,5 m). Z rozhodnutí ministerstva o povolení výjimky, respektive z rozhodnutí ministryně pro místní rozvoj č. j. 33171/2017-31-4 ze dne 21.12.2018

žádný údaj o vyložení krajních vodičů předmětné stavby nevyplývá, ostatně v odůvodnění tohoto rozhodnutí bylo jasné deklarováno, že předmětem napadeného rozhodnutí ministerstva je povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 OPVÚ, nikoli umístění stavby jako takové. Rozhodnutí ministerstva ze dne 27.06.2017 o povolení výjimky bylo napadeno jeho žalobou a žalobou Ing. Stanislava Hořáka. Ministerstvo k tomu pouze pro úplnost podotýká, že dle § 2b odst. 4 zákona č. 416/2009 Sb., ve znění účinném od 01.01.2018, který se na předmětné řízení vztahuje, platí, že elektromagnetická vedení o napětové hladině 400 kV a vyšší se v zastavěném území obcí umísťují nad zem.

V případě namítaného formálního, respektive neúplného posouzení vlivů předmětné stavby z pohledu ochrany zdraví před neionizujícím zářením, potažmo nepříznivých účinků hluku umísťovaného vedení, které dle mínění Petra Heřmana byly v hlukové studii zpracovány pouze pro vedení přenosové soustavy 3x400 kV, ministerstvo uvádí, že výše zmiňovaná hluková studie a rovněž posouzení, zda záměr žadatelky splňuje Nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v tehdy platném znění, byly součástí podkladů předložených žadatelkou Ministerstvu životního prostředí k vydání stanoviska k posouzení vlivů předmětné stavby na jednotlivé složky životního prostředí v rámci procesu EIA. Ministerstvo životního prostředí vydalo stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. 72615/ENV/12 ze dne 11.08.2012, a dne 25.01.2016 pod č. j. 67994/ENV na ně navazující souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu předmětného záměru, ve kterém stanovilo podmínky - opatření pro jednotlivé fáze realizace záměru. Ministerstvu nepřísluší posuzovat správnost či úplnost podkladů předložených k vydání stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, přičemž v rámci řízení o umístění předmětné stavby, respektive v rozhodnutí o umístění předmětné stavby, je jeho povinností vyplývající z ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 Sb., a to stanovit podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů. V této souvislosti ministerstvo dodává, že Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření č. j. 21783/ENV/16 ze dne 06.06.2016, k žádosti žadatelky, zda jí předloženou změnu záměru „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín, změna záměru“, která představovala především změnu výšek stožárů v délce trasy, v případě k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou dvou stožárů typu Soudek, atypického provedení a výšky 70,3 m, je nutno posoudit dle zákona EIA, sdělilo, že předložená změna záměru není významnou změnou stávajícího záměru z hlediska citovaného zákona a nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona EIA. Shodně ministerstvo není příslušné k posouzení, zda závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje č. j. KHSLB 01273/2016 ze dne 29.01.2016 v němž příslušný orgán na úseku ochrany veřejného zdraví vydal souhlas s umístěním předmětné stavby, a návazné opravné usnesení č. j. KHSLB 07025/2019 ze dne 24.04.2019, ve kterém zhojil chybu v psaní na straně 3 v odstavci prvním výše citovaného závazného stanoviska s tím, že z pohledu ochrany zdraví před účinky elektromagnetického záření předmětný záměr posuzoval podle Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., bylo vydáno v souladu s právními předpisy.

Ministerstvo dále uvádí, že případné úpravy TR Bezděčín, související s ukončením umísťovaného vedení přenosové soustavy elektřiny v této rozvodně, nejsou předmětem řízení o umístění předmětné stavby a dle sdělení žadatelky transformační pole pro napojení vedení 3 x 400 kV již byla v předchozí době povolena v příslušných veřejnoprávních řízeních, jsou již dokončena a připravena pro napojení předmětné stavby. K tomu ministerstvo dodává, že z tabulky č. 13 Akustické studie zpracované společností Akusting, spol. s r. o., v lednu 2015, vyplývá, že hladina akustického tlaku A, měřená na fasádách rodinných domů č. p. 7, 41 a 64 a stavby pro rodinnou rekreaci č. e. 1, v souvislosti s provozem stávajících i plánovaných vedení (předmětné stavby) v této lokalitě, činila v noční době nejvýše 34,2 dB,

tedy nepřekračovala limity maximální hladiny hluku, stanovené zvláštními právními předpisy pro noční dobu (40 dB). Lze se sice ztotožnit s tím, že v případě předmětného záměru se vyložení krajních vodičů vedení 3 x 400 kV v obci Jílové, k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, mezi stožáry typu SOUDEK č. 179 v k.ú. Žďárek u Sychrova a č. 180 v k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou, zvětší. Z DÚR vyplývá, že vzhledem k oboustrannému lomení trasy bude vzdálenost mezi krajními vodiči vedení zvětšena o cca 1 m na každou stranu vedení, nikoli o uváděné 3 m, avšak budoucí ochranné pásmo předmětné stavby oproti existujícímu ochrannému pásmu 25 m od krajních vodičů na každou stranu stávajícího jednoduchého vedení 400 kV, bude činit 20 m od krajních fázových vodičů na každou stranu, tedy existující ochranné pásmo stávajícího jednoduchého vedení nebude překročeno. Tvrzený osový posun předmětné stavby směrem k zastavěnému území vymezenému v územním plánu města Hodkovic nad Mohelkou pro obec Jílové není z DÚR zřejmý, neboť došlo pouze k posunu stožárového místa v ose stávajícího vedení pro stožár č. 180 o cca 48,5 m směrem do k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou (pozemek parc. č. 1402), oproti umístění stávajícího stožáru jednoduchého vedení 400 kV (pozemek parc. č. 2 v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou). Ačkoli stožáry č. 179 a 180 jsou dimenzovány pro zavěšení vedení 4 x 400 kV, z obsahu žádosti žadatelky i z připojené DÚR vyplývá, že na dvou úrovních výložníků označených stožárů, a to na jejich levé části směrem k rozvodně Bezděčín, budou zavěšeny fázové vodiče zdvojeného vedení 2 x 400 kV (V 451/448), a na spodním výložníku pravé strany stožárů bude zavěšeno rovněž stávající jednoduché vedení 400 kV, označené jako V 452, přičemž jeden potah zůstane volný. Ve vydané územně plánovací dokumentaci města Hodkovic nad Mohelkou byl zpřesněn ochranný koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV, v případě katastrálního území Jílové u Hodkovic nad Mohelkou o šířce 100 m, který předmětná stavba tak, jak je zpracována v DÚR, nepřekračuje. K tomu ministerstvo dodává, že z odůvodnění Opatření obecné povahy č. 1/2013 rovněž plyne, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu sídelního útvaru Hodkovic nad Mohelkou, konaného dne 08.07.2013, ani ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného jednání, nebyly vlastníky pozemků či staveb dotčených záměrem zdvojení vedení VVN 400 kV vzneseny žádné námitky, ač tak dotčené osoby učinit mohly.

Pokud se týká námitky ve věci smlouvy o zřízení věcného břemene pro uskutečnění předmětné stavby, uzavřené na návrh žadatelky v roce 2013, s údajně úmyslně nesprávně uvedeným předmětem omezení vlastnického práva, ministerstvo opět konstatuje, že se jedná o spor občanskoprávního charakteru, o němž rozhodovat ministerstvu nepřisluší, přičemž dle § 86 odst. 3 stavebního zákona vztahujícího se k rozsahu podkladů a dokladů připojovaných k žádosti o vydání územního rozhodnutí platí, že jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad a právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit. Shodně upravuje tuto problematiku i ustanovení § 148a odst. 3 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, které stanoví, že souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona platí, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Jak ministerstvo již výše uvedlo, v daném případě se jedná o stavbu takového charakteru, není tedy povinností žadatelky připojit k žádosti o vydání územního rozhodnutí oprávnění k pozemkům, na kterých se stavba umísťuje.

Návrh na „bezpečné umístění zdvojeného vedení 400 kV mimo zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, samostatně na stožárech typu DONAU 2 x 400 kV na polích a v přímém směru od Hodkovic nad Mohelkou do TR Bezděčín“, lze považovat jako výhodný ve prospěch vlastníků pozemků v zastavěném území obce Jílové dotčených již stávajícím jednoduchým vedením (V451/448 a V452), avšak ministerstvo, jako v dané věci prvostupňový stavební úřad, uvádí, že dle § 45 správního řádu předmětem žádosti disponuje žadatel, ministerstvu tedy nepřísluší zasahovat jakýmkoli způsobem do předmětu žádosti žadatelky, zpracovanému v DÚR, která byla kladně posouzena jednotlivými dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími v územním řízení, respektive upravovat předmět žádosti. Navíc takovéto varianty by nebyly v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací města Hodkovic nad Mohelkou, která je ve smyslu § 43 odst. 5 stavebního zákona závazná pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

4. Ing. Stanislav Hořák, bytem Jílové č. p. 7, Hodkovice nad Mohelkou, jako vlastník pozemku parc. č. 71 (zahrada) v zastavěném území vymezeném územním plánem města Hodkovic nad Mohelkou, v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, dotčeném stávajícím ochranným pásmem jednoduchého vedení 400 kV (V 452), respektive budoucím ochranným pásmem předmětné stavby, uplatnil níže uvedené námitky, které rovněž doložil v písemné podobě – 28 stran textu (příloha č. 5 k Protokolu z ústního jednání), a obsahově shodné podání včetně grafických příloh podal téhož dne na podatelně Ministerstva pro místní rozvoj.

V prvé řadě namítá, že žadatelka nesplnila povinnost uloženou v ustanovení § 87 odst. 2 stavebního zákona, a to, že součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a jeho vliv na okolí. K tomu ministerstvo uvádí, že informace o předmětném záměru, do doby konání veřejného ústního jednání k projednání žádosti o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby, byla zveřejněna žadatelkou v lokalitě města Hodkovic nad Mohelkou, respektive v obci Jílové, na 5 veřejně přístupných místech, a s ohledem na rozsah předmětu územního řízení byla provedena na 4 formátech A3. Byť grafická část informace obsahovala mimo jiné vizualizaci záměru, a to v běžném úseku stavby zdvojení vedení 400 kV (stožáry typu „DONAU“ – český ekvivalent „DUNAJ“), nikoli vizualizaci jediných dvou odlišných stožárů č. 179 a 181 typu SOUDEK pro zdvojení vedení 400 kV V451/448 a souběžné zavěšení stávajícího vedení 400 kV V 452 a jeho budoucí zdvojení v lokalitách obcí Žďárek a Jílové, obsahovala rovněž informaci o možnosti nahlédnout do DÚR a podkladů záměru u Ministerstva pro místní rozvoj nejpozději v den veřejného ústního jednání, včetně konkrétních údajů pro možnost nahlížení. Této možnosti Ing. Jaroslav Hořák využil, a to nahlédnutím do spisu u ministerstva s pořízením kopií některých podkladů.

K námitkám Ing. Stanislava Hořáka, obsahově shodným s námitkami Petra Heřmana a Moniky Heřmanové, ministerstvo uvádí, že Ministerstvo životního prostředí vydalo stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. 72615/ENV/12 ze dne 11.08.2012, a dne 25.01.2016 pod č. j. 67994/ENV na ně navazující souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu předmětného záměru, ve kterém stanovilo podmínky - opatření pro jednotlivé fáze realizace záměru. Ministerstvu nepřísluší posuzovat správnost či úplnost podkladů předložených k vydání stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, přičemž v rámci řízení o umístění předmětné stavby, respektive v rozhodnutí o umístění předmětné stavby, je jeho povinností vyplývající z ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 503/2006 Sb., stanovit podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů pro tuto fázi řízení. V této souvislosti ministerstvo dodává, že Ministerstvo životního prostředí ve svém vyjádření č. j. 21783/ENV/16 ze dne 06.06.2016, k žádosti žadatelky, zda jí předloženou změnu záměru „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín, změna záměru“, která představovala především změnu výšek stožárů v délce

trasy, v případě k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou dvou stožárů typu Soudek, atypického provedení a výšky 70,3 m, je nutno posoudit dle zákona EIA, sdělilo, že předložená změna záměru není významnou změnou stávajícího záměru z hlediska citovaného zákona a nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona EIA, přičemž Ministerstvu pro místní rozvoj nepřísluší posuzovat, zda tato stanoviska byla vydána v souladu s právními předpisy. Shodně ministerstvo není příslušné k posouzení zákonnosti závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje č. j. KHS LB 01273/2016 ze dne 29.01.2016, v němž příslušný orgán na úseku ochrany veřejného zdraví vydal souhlas s umístěním předmětné stavby, a návazné opravné usnesení č. j. KHS LB 07025/2019 ze dne 24.04.2019, ve kterém zhojil chybu v psaní na straně 3 v odstavci prvním výše citovaného závazného stanoviska tím, že z pohledu ochrany zdraví před účinky elektromagnetického záření předmětný záměr posuzoval podle Nařízení vlády č. 291/2015 Sb.

V případě tvrzené nadměrné hlukové zátěže pozemků, respektive staveb dotčených již provozem stávajícího vedení 400 kV, která se v souvislosti s umístěním předmětné stavby o vyšší kapacitě vedení elektřiny dále zvětší, ministerstvo již výše uvedlo, že z příloh DÚR, respektive z tab. č. 13 Akustické studie zpracované společností Akusting, spol. s r. o., v lednu 2015, vyplývá, že hladina akustického tlaku A, měřená na fasádách rodinných domů č. p. 7, 41 a 64 a stavby pro rodinnou rekreaci č. e. 1, v souvislosti s provozem stávajících i plánovaných vedení (předmětné stavby) v této lokalitě činí v noční době nejvýše 34,2 dB, tedy nepřekračuje limity maximální hladiny hluku, stanovené zvláštními právními předpisy pro noční dobu (40 dB). Ve fázi řízení o umístění předmětné stavby lze vycházet pouze z podkladů připojených k žádosti (z hlukové studie), přičemž měření faktické hlukové zátěže z provozu předmětné stavby bude předmětem podmínek uložených ve stavebním povolení pro fázi zkušebního provozu stavby.

K námitce nepřipustného posunu osy umísťovaného vedení směrem do zastavěného území obce Jílové ministerstvo uvádí, že se sice lze ztotožnit s tím, že vyložení krajních vodičů předmětné stavby v obci Jílové, k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou se oproti stávajícímu vyložení vodičů jednoduchého vedení 400 kV (V 451/448) a jednoduchého vedení 400 kV (V 452) na pravé straně osy vedení (obě vedení zatažena samostatně do rozvodny Bezděčín) zvětší, vzhledem k natočení stožárů č. 179 a 180 však pouze o cca 1 m. Budoucí ochranné pásmo předmětné stavby prokazatelně nebude překračovat existující ochranné pásmo 25 m od krajních vodičů na každou stranu stávajícího jednoduchého vedení 400 kV. Tvrzený osový posun předmětné stavby směrem k zastavěnému území vymezenému v územním plánu města Hodkovic nad Mohelkou pro obec Jílové není z DÚR zřejmý, neboť došlo pouze k posunu stožárového místa v ose stávajícího vedení pro stožár č. 180 o cca 48,5 m směrem do k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou (pozemek parc. č. 1402), oproti umístění stávajícího stožáru jednoduchého vedení 400 kV (pozemek parc. č. 2 v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou). Ačkoli stožáry č. 179 a 180 typu SOUDEK jsou dimenzovány pro zavěšení vedení 4 x 400 kV, z obsahu žádosti žadatelky i z připojené DÚR vyplývá, že na dvou úrovních výložníků označených stožárů, a to na jejich levé části směrem k rozvodně Bezděčín, budou zavěšeny fázové vodiče zdvojeného vedení 2 x 400 kV (V 451/448), a na výložníku pravé strany stožárů bude zavěšeno rovněž stávající jednoduché vedení 400 kV, označené jako V 452 (jeho zdvojení není předmětem žádosti o vydání územního rozhodnutí). Ve vydané územně plánovací dokumentaci města Hodkovic nad Mohelkou byl zpřesněn, respektive graficky určen, ochranný koridor pro zdvojení vedení VVN 400 kV, v případě katastrálního území Jílové u Hodkovic nad Mohelkou o šířce 100 m, který předmětná stavba tak, jak je zpracována v DÚR, nepřekračuje. K tomu ministerstvo dodává, že textové části Změny č. 5 ÚPnSÚ Hodkovic nad Mohelkou (Ochrana technické infrastruktury - strana 8) mimo jiné vyplývají i technické údaje předmětného záměru,

pro jehož uskutečnění byl územním plánem města vymezen koridor, a to, že oproti stávajícímu vedení 2 x 400 kV (V 451 + V 452), mezi stožáry R 35 (stožár č. 179) a R36 (stožár č. 180) vzdálenost krajních fázových vodičů zdvojeného vedení, včetně budoucího ochranného pásma 20 m od krajních vodičů na každou stranu vedení, bude činit 75,8 m. Z Opatření obecné povahy č. 1/2013 rovněž plyne, že v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu sídelního útvaru Hodkovice nad Mohelkou, konaného dne 08.07.2013, ani ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného jednání, nebyly vlastníky pozemků či staveb dotčených záměrem zdvojení vedení VVN 400 kV vzneseny žádné námitky, ač tak dotčené osoby učinit mohly. V souvislosti s tím je nutné zdůraznit, že vydaná územně plánovací dokumentace není formálním aktem, nýbrž dle § 43 odst. 5 stavebního zákona je závazným podkladem pro rozhodování v území, zejména pro vydání územního rozhodnutí, respektive v daném případě pro posouzení souladu předmětného záměru s účinným územním plánem města Hodkovice nad Mohelkou [§ 90 písm. a) stavebního zákona účinného do 31.12.2017]. Projektová dokumentace pro vydání územního rozhodnutí obsahovala nejen výkresy č. C.4 - Situace v katastrální mapě v měřítku 1 : 1000 (výřez), nýbrž i výkresy č. C.3 –Koordinační situační výkresy v měřítku 1 : 5000 (situace širších vztahů na podkladě katastrální mapy), ve které byly vyznačeny dopravní a technické sítě v trase záměru, a označeny čísla pozemků dle katastru nemovitostí v trase zdvojeného vedení 400 kV, a to i v lokalitě Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, včetně označení stožárového místa se souběžně uloženým vedením 400 kV (V 452), odpovídajícímu označení tohoto místa v textové části územního plánu (R 36), vymezuujícího koridor pro uskutečnění předmětné stavby.

V případě námitek předjímajících spornou bezpečnost robustních konstrukcí dvou stožárů typu SOUDEK v případě živelních událostí, ministerstvo uvádí, že dle § 159 odst. 2 stavebního zákona platí, že za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí, odpovídá projektant. Z uvedeného ustanovení zákona rovněž plyne, že v případě předmětné stavby pro přenos elektřiny o napětí 400 kV, jako stavby v režimu energetického zákona, je odpovědný za to, že stožáry vedení přenosové soustavy elektřiny jsou z pohledu statiky a dynamiky navrženy tak, aby zajistily přenos tahu zavěšovaných vodičů bez deformací či destrukcí stožárů, a to i v místech změny směru trasy vedení, včetně zohlednění spolupůsobení předvídatelných povětrnostních vlivů (déšť, sníh, vítr, námraza).

Pokud se týká navazující námitky, že je předem vyloučeno dosažení žadatelkou deklarovaného účelu užívání stavby spočívající v „zajištění celkové přenosové schopnosti a spolehlivosti vedení přenosové soustavy“, a to s odkazem na možnou destrukci stožárů č. 179 (k.ú. Žďárek u Sychrova) a 180 (k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou) či řetězení poruch vedení přenosové soustavy v tomto úseku vedení, ministerstvo uvádí, že se jedná o námitku ryze subjektivní, a v řízení o umístění předmětné stavby nepřipadnou. K tomu ministerstvo podotýká, že ačkoli nelze při budoucím provozu předmětné stavby vyloučit mimořádné situace (vichřice, námrazy), tedy poškození některých vodičů, respektive stožárů, touto problematikou se zabývá bod B.2.5 Souhrnné technické zprávy, dále Požárně bezpečnostní řešení zpracované dne 07.02.2014 Ing. Kateřinou Kolářovou, autorizovaným inženýrem pro požární bezpečnost staveb, z jehož obsahu mimo jiné vyplývá, že se toto řešení vztahovalo i na část vedení před zaústěním do TR Bezděčín, tedy i vedení mezi stožáry č. 179 a 180. Ministerstvo ve věci namítaného sporného účelu předmětného záměru konstatuje, že koridor pro dvojité vedení 400 kV v trasách Výškov-Babylon, Výškov-Čechy-střed a Babylon-Bezděčín, byl vymezen v Politice územního rozvoje České republiky (viz Aktualizace č. 1 PÚR ČR), v části Elektroenergetika, pod označením E 10, a dále byl

v případě předmětné stavby zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje, účinných od 22.01.2012, a to pod označením PUR03, grafická část-výkres č. 2 – výkres ploch a koridorů nadmístního významu, přičemž důvodem pro vymezení koridoru pro uskutečnění předmětné stavby bylo zvýšení spolehlivosti přenosové soustavy elektřiny v oblasti severních Čech.

Pokud se týká námitky ve věci absence povinného údaje ve formuláři žádosti o vydání územního rozhodnutí dle Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., jak vyplývá ze změn provedených vyhláškou č. 66/2018 Sb., kdy v bodu V. citované vyhlášky je žadatel o umístění staveb technické infrastruktury uvedených v § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, povinen uvést seznam a adresy osob, které budou vykonávat činnost stavbyvedoucího a technického dozoru investora, se tato povinnost žadatele vztahuje na stavby uvedené v bodě 5 citovaného ustanovení zákona, tedy na stavby distribuční soustavy v elektroenergetice s výjimkou budov, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, avšak předmětná stavba jako stavba pro přenos elektřiny, nikoli její distribuci, takovou stavbou není. Předmětná stavba zařízení pro přenos elektřiny rovněž není uvedena ve výčtu staveb dle § 104 odst. 1 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, a jako stavba, která není zařazena do projektů společného zájmu Evropské unie, nesplňuje rovněž kritéria vymezená v bodě 2. Čl. XLVII přechodných ustanovení zákona č. 416/2009 Sb., tedy vyžaduje následně projednání ve stavebním řízení a vydání stavebního povolení, což je stanoveno v podmínce č. 3 pro umístění předmětné stavby. V uvedené věci, shodně jako v případě namítané absence seznamu výjimek a úlevových opatření v průvodní zprávě DÚR, ministerstvo uvádí, že žádost spolu s dokumentací pro vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby došla ministerstvu jako věcně příslušnému správnímu orgánu dne 30.11.2016, tedy v době, kdy ještě novela vyhlášky č. 503/2006 Sb., nebyla účinná, respektive v době, kdy probíhala řízení o povolení šesti výjimek z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ a kdy ministerstvo řízení zahájené ve smyslu § 44 odst. 1 správního řádu dnem, kdy žadatelka podala svou žádost, usnesením ze dne 21.12.2016 přerušilo do doby pravomocného rozhodnutí ve věci všech výjimek. V době podání žádosti tedy žadatelka nedisponovala žádným pravomocným rozhodnutím ve věci těchto výjimek.

V případě namítané absence znázornění napojení předmětné stavby na dopravní infrastrukturu ve výkresech širších vztahů č. C1/2016 v měřítku 1 : 50 000, ministerstvo uvádí, že přístupové cesty napojující trasu vedení přenosové soustavy elektřiny na veřejně přístupné místní komunikace jsou samostatně graficky a popisně zpracovány ve výkresech č. E.5.02 (1/14-14/14) v měřítku 1 : 10000. Konstrukční provedení jednotlivých typů stožárů vedení přenosové soustavy, označených v situacích stavby pod číslem stožárového místa velkým písmenem s číselným dodatkem, je zpracováno v grafické části DÚR – D.1 Charakteristické výkresy.

Pokud se týká námitky absence podmínek ochrany krajiny v trase vedoucí obcí Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, ministerstvo konstatuje, že Krajinářský projekt zpracovaný dne 12.03.2015 Studiem B&M, se na straně 105 zabývá hodnocením zásahu do krajinného rázu v případě stožárů č. 179, 180 o výšce 70 m (SOUDEK) a 181 AB. Ministerstvo v této souvislosti již výše uvedlo, že citované hlukové studie, posouzení vlivů elektromagnetického záření na zdraví obyvatel a rovněž i krajinářský projekt, sloužily jako podklady pro posouzení předmětného záměru z hledisek zákona EIA či zákona o ochraně veřejného zdraví, a stejně jako na jejich podkladě vydaná závazná stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany přírody a krajiny či ochrany veřejného zdraví, posuzovat správnost těchto podkladů, respektive soulad z nich vzešlých závazných stanovisek s právními předpisy, ministerstvu nepřísluší. Uvedené se rovněž týká námitky ve věci údajně neúčinných podmínek - opatření,

stanovených v závazném stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 25.01.2016 pod č. j. 67994/ENV, specifikovaných v bodech 37. až 40. uplatněných námitek. K tomu ministerstvo dodává, že podmínky uvedené v odst. III předmětného závazného stanoviska byly dotčeným orgánem na úseku zákona EIA stanoveny pro fázi provozu předmětné stavby, nikoli pro fázi jejího umístění.

Pokud se týká namítaných postupů žadatelky pro získání práv k pozemkům nebo jejich částem, na nichž se předmětná stavba umísťuje, respektive, již v případě některých pozemků zřízených věcných břemen, u nichž je namítána jejich úmyslná nesprávnost či uvedení v omyl, ač se tyto postupy týkají jiných účastníků územního řízení, nikoli Ing. Stanislava Hořáka, ministerstvo již výše uvedlo, že se jedná o spor občanskoprávního charakteru, o němž rozhodovat ministerstvu nepřísluší. Ministerstvo opět pouze pro úplnost uvádí, že v případě žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby dle § 86 odst. 3 stavebního zákona platí, že jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad a právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit. Shodně upravuje tuto problematiku i ustanovení § 148a odst. 3 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, ve kterém je stanoveno, že souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona platí, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Jak ministerstvo již výše uvedlo, v daném případě se jedná o stavbu takového charakteru, není tedy povinností žadatelky připojit k žádosti o vydání územního rozhodnutí oprávnění k pozemkům, na kterých se stavba umísťuje. K tomu ministerstvo dále v obecné rovině uvádí, že dle § 24 odst. 4 energetického zákona je provozovatel přenosové soustavy povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e) citovaného ustanovení zákona, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele přenosové soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části; to platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel přenosové soustavy. Ministerstvu tedy ve fázi územního řízení o umístění předmětné stavby nepřísluší zabývat se alternativami návrhu na způsob vypořádání mezi žadatelkou a vlastníky pozemků či staveb, vedoucích k získání práv pro uskutečnění předmětné stavby.

K předloženým, graficky znázorněným alternativám způsobu vedení předmětné stavby mimo pozemky v zastavěném území vymezeném územním plánem města Hodkovic nad Mohelkou pro část obce Jílové, k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, ministerstvo odkazuje na ustanovení § 45 správního řádu, ze kterého vyplývá, že předmětem žádosti disponuje žadatel, ministerstvu tedy nepřísluší zasahovat jakýmkoli způsobem do předmětu žádosti žadatelky, zpracovanému v DÚR, která je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a která byla kladně posouzena jednotlivými dotčenými orgány státní správy, respektive upravovat předmět žádosti.

5. Michal Vinš, starosta obce Brniště, uplatnil námitku ve věci povolení výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění předmětné stavby zařízení pro přenos elektřiny v zastavěných územích vymezených územním plánem obce (pozemky

v k.ú. Velký Grunov, Hlemýždí a Luhov u Mimoně, dotčené vedením nebo budoucím ochranným pásmem stavby), nad zem, s tím, že stavba by měla být přes zastavěná území obce vedena podzemním vedením. Ministerstvo k tomu uvádí, že v územně plánovací dokumentaci obce Brniště, účinné od 26.11.2012, byl vymezen koridor pro uskutečnění předmětné stavby „zdvojení stávajícího veden 400 kV“, v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV, přičemž územní plán neobsahoval žádná omezení ve vztahu ke způsobu umístění vedení, v této věci vydaly dotčené orgány hájící zájmy chráněné zvláštními předpisy zájmy, jichž se odchylné řešení týkalo, kladná stanoviska či vyjádření. Ministerstvo rozhodnutím č. j. MMR-33550/2016-83/3/3463 ze dne 15.12.2016 povolilo výjimku z uvedeného ustanovení vyhlášky OPVÚ, spočívající v umístění zdvojeného vedení 400 kV v zastavěných územích vymezených územním plánem obce Brniště, nad zem, jak za podmínek stanovených v § 169 odst. 2 a 3 stavebního zákona umožňuje ustanovení § 26 vyhlášky OPVÚ. Proti rozhodnutí o povolení výjimky žádný z účastníků řízení, tedy ani obec Brniště, nepodal rozklad. Rozhodnutí o povolení předmětné výjimky nabylo právní moci dne 17.01.2017. V podání doručeném ministerstvu dne 14.11.2019 obec Brniště námitky vznesené při veřejném ústním jednání vzala v celém jejich rozsahu zpět.

6. Miroslav Dědek, bytem Bezděčín 2, Frýdštejn, vlastník pozemku parc. č. 78 (zahrada) dotčeného budoucím ochranným pásmem předmětné stavby, a pozemků parc. č. 79, 80 (trvalý travní porost) a 81 (zahrada), na jejichž částech je navrhováno umístění předmětné stavby, vše v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, uplatnil v písemném podání doručeném ministerstvu dne 27.08.2019 následující námitky. Předně nesouhlasí s umístěním předmětné stavby z důvodů obav o jeho zdraví a zdraví celé jeho rodiny při každodenním pohybu po pozemcích při zemědělské činnosti na pozemcích pod vedením, protože nebylo spolehlivě prokázáno splnění hygienických limitů hluku souvisejícího s rozšířením sousední rozvodny Bezděčín, podmíněného pro připojení nových zdvojených vedení, ani splnění limitů elektromagnetického záření vedení, s tím, že již dnes je hluk z provozu vedení a z rozvodny Bezděčín na hranici snesitelnosti a práce pod vedením je nebezpečná i proto, že již stávající jednoduché vedení přitahuje blesky.

K tomu ministerstvo uvádí, a to aniž by chtělo bagatelizovat výše uvedená tvrzení, že pro záměr žadatelky byl v územně plánovací dokumentaci města Hodkovic nad Mohelkou textově i graficky vymezen koridor pro uskutečnění předmětné stavby. Ministerstvo životního prostředí vydalo stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. 726 15/ENV/12 ze dne 11.08.2012, a dne 25.01.2016 pod č. j. 67994/ENV na ně navazující souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu předmětného záměru, ve kterém stanovilo podmínky - opatření pro jednotlivé fáze realizace záměru, a rovněž k žádosti žadatelky, zda jí předloženou změnu záměru „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín, změna záměru“, která představovala především změnu výšek stožárů v délce trasy, v případě k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou dvou stožárů typu Soudek, atypického provedení a výšky 70,3 m, je nutno posoudit dle zákona EIA, sdělilo, že předložená změna záměru není významnou změnou stávajícího záměru z hlediska citovaného zákona a nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona EIA. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje vydala pod č. j. KHSLB 01273/2016 ze dne 29.01.2016 závazné stanovisko, ve kterém správní orgán příslušný na úseku ochrany veřejného zdraví vydal souhlas s umístěním předmětné stavby, a návazné opravné usnesení č. j. KHSLB 07025/2019 ze dne 24.04.2019, ve kterém zhojil chybu v psaní na straně 3 v odstavci prvním výše citovaného závazného stanoviska tím, že z pohledu ochrany zdraví před účinky elektromagnetického záření předmětný záměr posuzoval podle Nařízení vlády č. 291/2015 Sb. V uvedené souvislosti ministerstvo již výše uvedlo, že z příloh DÚR, respektive z tabulky č. 13 Akustické studie zpracované společností Akusting, spol. s r. o., v lednu 2015, vyplývá,

že hladina akustického tlaku A, měřená na fasádách rodinných domů č. p. 7, 41 a 64 a stavby pro rodinnou rekreaci č. e. 1, v souvislosti s provozem stávajících i plánovaných vedení (3 x 400 kV) v této lokalitě, činí v noční době nejvýše 34,2 dB, tedy nepřekračuje limity maximální hladiny hluku, stanovené zvláštními právními předpisy pro noční dobu (40 dB). Naposledy Ministerstvo životního prostředí v písemnosti č. j. MZP/2019/710/626 ze dne 02.04.2019, týkající se prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, v případě vlivu předmětné stavby na obyvatelstvo z hledisek hlukové zátěže, ochrany před neionizujícím zářením a dotčení ovzduší, konstatovalo, že se nejedná o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Ministerstvo se již výše zabývalo obsahově shodnými námitkami účastníků územního řízení, přičemž konstatovalo, že posuzovat správnost těchto podkladů, respektive soulad z nich vzešlých závazných stanovisek s právními předpisy, ministerstvu nepřísluší.

V případě námítky, že takto robustní stavby pro vedení 4 x 400 kV do zastavěného území nepatří, a to s odkazem na možné havarijní stavy a nehody související s provozem již původního jednoduchého vedení 2 x 400 kV (V451 + V452), kterých byl dříve svědkem a které nelze v budoucnosti vyloučit, ministerstvo konstatuje, že dle § 159 odst. 2 stavebního zákona platí, že za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí, odpovídá projektant. Z uvedeného ustanovení zákona rovněž plyne, že v případě předmětné stavby pro přenos elektřiny o napětí 400 kV, jako stavby v režimu energetického zákona, je projektant odpovědný za to, že stožáry vedení přenosové soustavy elektřiny jsou z pohledu statiky a dynamiky navrženy tak, aby zajistily přenos tahu zavěšovaných vodičů bez deformací či destrukcí stožárů, a to i v místech změny směru trasy vedení, včetně zohlednění spolupůsobení předvídatelných povětrnostních vlivů (déšť, sníh, vítr, námraza). Ačkoli nelze dopředu vyloučit možné poruchy umísťované stavby vedení pro přenos elektřiny či havárie související s provozem zařízení, žadatelka jako provozovatel tohoto zařízení má dle § 24 odst. 1 písm. a) energetického zákona povinnost zajišťovat bezpečný, spolehlivý a efektivní provoz, obnovu a rozvoj přenosové soustavy a zajišťovat propojení přenosové soustavy s jinými soustavami. Dle sdělení žadatelky je předmětná stavba vyprojektována na úroveň spolehlivosti a bezpečnosti plně v souladu s požadavky příslušných technických norem, zejména ČSN EN 50 341, a žadatelka rovněž deklaruje, že na území České republiky provozuje i jiná čtyř i více násobná vedení přenosové soustavy, jejichž provoz je dostatečně spolehlivý.

V případě námítky zvýšeného ohrožení osob pohybujících se při zemědělské činnosti pod navrhovaným zdvojeným vedením, se značnou výškou stožárů (typ SOUDEK), které budou přitahovat za přicházející bouřky blesky, ministerstvo uvádí, že tyto stožáry vzhledem k jejich výšce stožárů budou vybaveny zemními prvky a celé vedení je na úder blesku dimenzováno. Ve fázi řízení o umístění předmětné stavby nelze tuto námitku považovat za případnou.

Pokud se týká údajného posunu předmětné stavby směrem do zastavěného území obce Jílové, vymezeného územně plánovací dokumentací města Hodkovice nad Mohelkou, z DÚR takový osový posun nevyplývá.

V případě namítaného nesprávně stanoveného rozsahu zřízeného věcného břemene k pozemkům ve vlastnictví Miroslava Dědka z roku 2013, na nichž je stavba navržena, ministerstvo již k obsahově shodným námitkám účastníků uvedlo, že dle § 24 odst. 4 energetického zákona je provozovatel přenosové soustavy povinen zřídit věcné břemeno

umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 3 písm. e) citovaného ustanovení zákona, a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh provozovatele přenosové soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části; to platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel přenosové soustavy. V případě žádosti o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby dle § 86 odst. 3 stavebního zákona platí, že jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad a právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit. Shodně upravuje tuto problematiku i ustanovení § 148a odst. 3 stavebního zákona účinného od 01.01.2018, které stanoví, že souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona platí, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel. Jak ministerstvo již výše uvedlo, v daném případě se jedná o stavbu takového charakteru, není tedy povinností žadatelky připojit k žádosti o vydání územního rozhodnutí oprávnění k pozemkům, na kterých se stavba umísťuje. Ministerstvu tedy ve fázi územního řízení o umístění předmětné stavby nepřísluší zabývat se správností předchozích smluv o zřízení věcného břemene, respektive v nich stanovenému rozsahu věcného břemene.

Při veřejném ústním jednání byly uplatněny následující připomínky veřejnosti:

1. Vladimír Sedlák, bytem Jílové 23, Hodkovice nad Mohelkou, zpochybnil souhlas Krajské hygienické stanice Libereckého kraje (patrně závazné stanovisko č. j. KHSLB 01273/2016 ze dne 29.01.2016) v otázce hluku s tím, že hluk je škodlivý za jakékoliv hladiny hluku. Stejně, jako k obsahově shodným námitkám účastníků řízení, ministerstvo uvádí, že hodnocení souladu výše uvedeného stanoviska příslušného orgánu na úseku zákona o ochraně veřejného zdraví s právními předpisy ministerstvu nepřísluší. V uvedeném závazném stanovisku Krajská hygienická stanice Libereckého kraje udělila souhlas s umístěním předmětné stavby zařízení pro přenos elektřiny a stanovila v něm podmínku pro fázi před uvedením stavby do užívání, a to předložit protokol o měření hluku z provozu zařízení v noční době prokazující dodržování hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru stavby, mimo jiné u objektů č. p. 41, 7 a 64 v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou. Nejedná se tedy o podmínky pro fázi řízení o umístění předmětné stavby.

Dále zmínil, že realizací záměru dojde k dalšímu znehodnocení jeho blíže neurčené nemovitosti v obci Jílové, v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou (v operátu Katastru nemovitostí nebyla ministerstvem zjištěna vlastnická nebo jiná věcná práva Vladimíra Sedláka k pozemkům či stavbám, která by mohla být rozhodnutím o umístění předmětné stavby přímo dotčena). Předmětná stavba v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou je navržena na pozemcích, které se nacházejí na okraji zastavěného území vymezeného v územně plánovací dokumentaci města Hodkovice nad Mohelkou, vedení není navrhováno nad objekty pro bydlení nacházejícími se v obci, a i přes zvětšení parametrů stavby oproti stávajícímu vedení 2 x 400 kV (V451 a V452), kdy stožár č. 179 typu SOUDEK, výšky 70 m, je navržen v k.ú. Žďárek u Sychrova a stožár č. 180 shodného typu a výšky je navržen v k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou, je předmětná stavba navržena v ose stávajícího vedení a budoucí

ochranné pásmo nepřekročí hranice ochranného pásma vymezeného pro stávající vedení. Námitka, respektive připomínka případného snížení hodnoty blíže neurčené nemovitosti v důsledku umístění předmětné stavby, je občanskoprávního charakteru, jejíž posouzení ministerstvu nepřísluší.

V případě připomínané absence alternativy umístění předmětné stavby v zastavěném území obce Jílové pod zem, jak je tomu v zahraničí, ministerstvo uvádí, že rozhodnutím č. j. MMR-33550/2016-83/5/1931/2017 ze dne 27.06.2017 byla povolena výjimka z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky OPVÚ, přičemž toto rozhodnutí vycházelo z kladných stanovisek dotčených orgánů, které hájí zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, kterých se odchylné řešení týkalo, výlučně stanovených pro možnost udělení předmětné výjimky. K tomu ministerstvo podotýká, že dle § 2b odst. 4 zákona č. 416/2009 Sb., ve znění zákona č. 225/2017 Sb., účinného od 01.01.2018, elektroenergetická vedení o napětíové hladině 400 kV a vyšší se v zastavěném území obcí umísťují nad zem, tedy dle současné úpravy umístění vedení takového charakteru již nevyžaduje vydání výjimky z ustanovení § 24 odst. 1 OPVÚ. Návazně z ustanovení § 45 správního řádu vyplývá, že předmětem žádosti disponuje žadatel, ministerstvu tedy nepřísluší zasahovat jakýmkoli způsobem do předmětu žádosti žadatelky zpracovanému v DÚR, který je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a který byl kladně posouzen dotčenými orgány státní správy spolupůsobícími v územním řízení, respektive upravovat předmět žádosti.

2. Martin Hak, bytem Janův Důl č. p. 86, vznesl dotaz, zda byl záměr řešen ve vztahu k ptactvu a včelstvu. K tomu ministerstvo uvádí, že předmětný záměr žadatelky byl z pohledu jeho vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (lokality soustavy Natura 2000) v území dotčeném záměrem posouzen příslušnými orgány ochrany přírody (naposledy stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 01.11.2018), se závěrem, že záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Uvedený závěr vyplývá i z již výše citované písemnosti Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2019/710/626 ze dne 02.04.2019, týkající se prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, a to v části fauna, flora a ekosystémy, respektive v části Natura 2000, územní systém ekologické stability a chráněná území.

V případě připomínky vztahující se k požadovanému odklonu předmětné stavby od obce Janův Důl, a to s ohledem na předjímané negativní vlivy záměru na okolí (hluk, záření), a dále absenci předložení vizualizace zastupitelstvu obce, ministerstvo uvádí, že v územně plánovací dokumentaci obce Janův Důl, účinné od 14.07.2014 byl vymezen koridor pro zdvojení stávajícího vedení 400 kV, včetně přeložky zdvojeného vedení oproti trase stávajícího vedení tak, aby předmětná stavba zasahovala co nejmenší část zastavěného území vymezeného v územním plánu obce Janův důl, přičemž zdvojení vedení a jeho přeložka jsou v územním plánu vymezeny jako veřejně prospěšná stavba označená jako TI 3. Ministerstvo dále odkazuje na ustanovení § 45 správního řádu, ze kterého vyplývá, že předmětem žádosti disponuje žadatel, ministerstvu tedy nepřísluší zasahovat jakýmkoli způsobem do předmětu žádosti žadatelky, zpracovanému v DÚR, která je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací a která byla kladně posouzena jednotlivými dotčenými orgány státní správy, respektive upravovat předmět žádosti. Vizualizace záměru – stožár a vedení v lokalitě Janův Důl, je obsažena v DÚR v části D.3 – Základní pohledy, str. 74. Obec jako účastník řízení měla možnost se s tímto podkladem seznámit v průběhu územního řízení.

Stanovení okruhu účastníků řízení:

Okruh účastníků řízení byl stanoven podle § 85 stavebního zákona. Podle odstavce 1 citovaného ustanovení jsou účastníky územního řízení a) žadatel a b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou dále účastníky řízení a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno a c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Dle § 85 odst. 3 stavebního zákona nejsou účastníky řízení nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků.

V souladu s ustanovením § 9b odst. 1 zákona EIA a ve spojení s § 3 písm. i) a h) tohoto zákona ministerstvo v oznámení o zahájení územního řízení ve věci předmětného záměru informovala o projednávaném záměru dotčenou veřejnost a záměrem dotčené sousední obce. Ve stanovené lhůtě se do řízení nepřihlásila žádná obec dotčená záměrem nebo dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA, a nestala se tak dalším účastníkem územního řízení nad rámec vymezení okruhu účastníků podle stavebního zákona.

Ministerstvo po posouzení otázky postavení účastníků územního řízení o umístění předmětného záměru, při kterém vycházelo z grafické části dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, zpracované na podkladě katastrální mapy a z údajů uvedených v katastru nemovitostí, a otázky míry dotčení jejich práv předmětným záměrem, stanovilo okruh účastníků územního řízení podle výše uvedených ustanovení stavebního zákona, respektive zákona EIA, tak, jak jsou označeni níže v rozdělovníku tohoto rozhodnutí. Hlavním účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu je žadatelka, která je účastníkem územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Obce, na jejichž území má být požadovaný záměr uskutečněn, jsou účastníky územního řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona. Účastníky územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou osoby, které mají vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemkům označeným na straně 1 až 8 výroku tohoto rozhodnutí, jejichž jména a adresy jsou uvedeny níže v rozdělovníku tohoto rozhodnutí a kterým se ve smyslu ustanovení § 92 odst. 3 ve spojení s § 87 odst. 1 až 3 stavebního zákona rozhodnutí doručuje postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, tedy veřejnou vyhláškou, a dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná k sousedním pozemkům a stavbám na nich mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, kterým se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou a kteří jsou v rozdělovníku tohoto rozhodnutí, v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 ve spojení s § 87 odst. 3 stavebního zákona, identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad. Účastníci řízení tak mohou učinit do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (doručení stejnopisu jeho písemného vyhotovení; při doručování veřejnou vyhláškou se dle § 25 odst. 2 správního řádu považuje písemnost za doručenou patnáctým dnem po vyvěšení písemnosti na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj, nikoliv na úředních deskách obcí). O rozkladu rozhoduje ministryně pro místní rozvoj. Rozklad je třeba podat u Ministerstva pro místní rozvoj, Staroměstské nám. 6, Praha 1. Podatel rozkladu není povinen jej podávat s potřebným počtem stejnopisů podle § 82 odst. 2 správního řádu, tj. není povinen doložit takový počet, aby jeden stejnopis zůstal ministerstvu a každý účastník dostal jeden stejnopis.

Dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA (tj. právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo

jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky přede dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1 citovaného zákona, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob) může podat rozklad i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni. Podle § 9c zákona EIA je třeba splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doložit v rozkladu.



Mgr. Jiří Pešák

**vedoucí oddělení územně a stavebně správního IV
v odboru územně a stavebně správním**

Grafická příloha rozhodnutí: Situace širších vztahů v měřítku 1:50 000

Správní poplatek za vydání tohoto územního rozhodnutí dle položky 17 bodu 1. písm. e) sazebníku poplatků tvořícího přílohu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1.000,- Kč (slovy jeden tisíc Korun českých) byl zaplacen převodem na účet ministerstva dne 18.09.2019.

Rozdělovník k rozhodnutí č. j. MMR-49127/2016-83/3822/2019

I. Jednotlivě do vlastních rukou účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky):

1. ČEPS Invest, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 - Michle, IDDS: 8wip4pd
(zastupující ČEPS, a. s.)
2. Obec Stvolínky, č. p. 53, 471 02 Stvolínky, IDDS: am3an3u
3. Městys Holany, Holany č. p. 43, 470 02 Česká Lípa 2, IDDS: yaabwzf
4. Obec Kozly, Kozly č. p. 93, 470 02 Česká Lípa 2, IDDS: sj4jdvi
5. Obec Kvítkov, č. p. 57, 470 01 Česká Lípa 1, IDDS: gbkbsuz
6. Obec Sosnová, č. p. 35, 470 01 Česká Lípa 1, IDDS: txvbiva
7. Město Česká Lípa, nám. T. G. Masaryka 1/1, 470 36 Česká Lípa, IDDS: bkfb3p
8. Městys Zákupy, Borská č. p. 5, 471 23 Zákupy, IDDS: 6jnbzui
9. Obec Brniště, č. p. 102, 471 29 Brniště, IDDS: 8pyavir

10. Město Stráž pod Ralskem, Revoluční 164, 471 27 Stráž pod Ralskem, IDDS: ifqba8b
11. Obec Dubnice, č. p. 240, 471 26 Dubnice, IDDS: a7vasqg
12. Obec Hamr na Jezeře, Děvínská 1, 471 28 Hamr na Jezeře, IDDS: wbhbjke
13. Město Osečná, Svatovítské nám. 105, 463 52 Osečná, IDDS: r2rbb9r
14. Obec Janův Důl, č. p. 75, 463 52 Janův Důl, IDDS: qhkavqm
15. Obec Světlá pod Ještědem, Hodky č. p. 48, 463 43 Světlá pod Ještědem
IDDS: zhpat6e
16. Město Český Dub, nám. Bedřicha Smetany 1, 463 43 Český Dub, IDDS: 4c4b45x
17. Obec Proseč pod Ještědem, č. p. 89, 463 43 Český Dub, IDDS: ngsbnwb
18. Obec Bílá, č. p. 76, 463 43 Český Dub, IDDS: f98an2b
19. Město Hodkovice nad Mohelkou, nám. T. G. Masaryka 1, 463 42 Hodkovice nad
Mohelkou, IDDS: d6pb2ww
20. Obec Žďárek, č. p. 1, 463 44 Žďárek, IDDS: 5pzan6r
21. Obec Frýdštejn, č. p. 80, 463 42 Frýdštejn, IDDS: psfbk4n

II. Veřejnou vyhláškou:

Obdrží:

22. Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor hospodářských služeb - *s interní žádostí o vyvěšení této písemnosti včetně jejích příloh na úřední desce Ministerstva pro místní po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu*
23. Obecní úřad Stvolínky, č. p. 53, 471 02 Stvolínky, IDDS: am3an3u
24. Úřad městyse Holany, Holany č. p. 43, 470 02 Česká Lípa 2, IDDS: yaabwzf
25. Obecní úřad Kozly, Kozly č. p. 93, 470 02 Česká Lípa 2, IDDS: sj4jdvi
26. Obecní úřad Kvítkov, č. p. 57, 470 01 Česká Lípa 1, IDDS: gbkbssuz
27. Obecní úřad Sosnová, č. p. 35, 470 01 Česká Lípa 1, IDDS: txvbiva
28. Městský úřad Česká Lípa, nám. T. G. Masaryka 1/1, 470 36 Česká Lípa,
IDDS: bkfb3p
29. Úřad městyse Zákupy, Borská č. p. 5, 471 23 Zákupy, IDDS: 6jnbzui
30. Obecní úřad Brniště, č. p. 102, 471 29 Brniště, IDDS: 8pyavir
31. Městský úřad Stráž pod Ralskem, Revoluční 164, 471 27 Stráž pod Ralskem,
IDDS: ifqba8b
32. Obecní úřad Dubnice, č. p. 240, 471 26 Dubnice, IDDS: a7vasqg
33. Obecní úřad Hamr na Jezeře, Děvínská 1, 471 28 Hamr na Jezeře, IDDS: wbhbjke
34. Městský úřad Osečná, Svatovítské nám. 105, 463 52 Osečná, IDDS: r2rbb9r
35. Obecní úřad Janův Důl, č. p. 75, 463 52 Janův Důl, IDDS: qhkavqm
36. Obecní úřad Světlá pod Ještědem, Hodky č. p. 48, 463 43 Světlá pod Ještědem
IDDS: zhpat6e

37. Městský úřad Český Dub, nám. Bedřicha Smetany 1, 463 43 Český Dub, IDDS: 4c4b45x
38. Obecní úřad Proseč pod Ještědem, č. p. 89, 463 43 Český Dub, IDDS: ngsbnwb
39. Obecní úřad Bílá, č. p. 76, 463 43 Český Dub, IDDS: f98an2b
40. Městský úřad Hodkovice nad Mohelkou, nám. T. G. Masaryka 1, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou, IDDS: d6pb2ww
41. Obecní úřad Žďárek, č. p. 1, 463 44 Žďárek, IDDS: 5pzan6r
42. Obecní úřad Frýdštejn, č. p. 80, 463 42 Frýdštejn, IDDS: psfbk4n

*úřady pod položkami **23 – 42** jsou tímto současně žádány o **bezodkladné** vyvěšení **této písemnosti včetně jejích příloh** na svých úředních deskách po dobu **15 dnů**, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj (zveřejnění na těchto úředních deskách nemá účinky doručení)*

43. **jmenovitě účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (účastníci řízení, kteří jsou i účastníky řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona, zde již nejsou duplicitně uváděni):**

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
RSDr. Jaroslav Kurtinec, č. p. 8, 470 01 Kvítkov
Zelená farma, s. r. o., Školní 92, 471 06 Horní Police
Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec IV-Perštýn
Krajská správa silnic Libereckého kraje, p. o., České Mládeže 632/32, 460 06 Liberec VI-Rochlice
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2
RNDr. Aleš Soukup, Ph.D., Na rovinách 574/1, 142 00 Praha 4
Marie Nedvěďová, Jižní 1820/53, 470 01 Česká Lípa
Vladimír Šefl, č. p. 62, 384 22 Bušanovice
Blanka Šeflová, č. p. 62, 384 22 Bušanovice
Jiří Zelenka, č. p. 7, 470 01 Kvítkov
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3
Jiří Kurtinec, č. p. 8, 470 01 Kvítkov
Stanislav Zelenka, 5. května 1234/39, 470 01 Česká Lípa
Jaroslav Zelenka, č. p. 59, 470 01 Kvítkov
Libuše Ševrová, Italská 2562/49, 120 00 Praha 2
Milada Janovská, Pod Hůrkou 1771, 470 01 Česká Lípa
Jan Málek, č. p. 23, 470 01 Kvítkov
František Málek, č. p. 23, 470 01 Kvítkov
Evženie Vávrová, Heroutova 1736/36, 470 01 Česká Lípa
MUDr. Jaromír Smělý, Paní Zdislavy 1464/13, 470 01 Česká Lípa
MUDr. Blažena Smělá, Paní Zdislavy 1464/13, 470 01 Česká Lípa
Ing. Karel Černohouz, K Bažantnici 255, 277 42 Obříství
David Boháček, Roháče z Dubé 2351, 407 01 Česká Lípa
Jiří Linhart, Škrétova 2131, 407 01 Česká Lípa
Pavlína Ondičová, Studentská 2486, 276 01 Mělník
Ivan Zak, Havlíčkova 885, 293 01 Mladá Boleslav II

Jaroslav Matyáš, 17. listopadu 796, 289 03 Městec Králové
 Roman Malát, Mělnická 97, Vysoká Libeň, 277 38 Mělnické Vtelno
 Ing. Miloš Pátra, č. p. 120, 470 01 Sosnová
 Pavel Pech, č. p. 180, 470 01 Sosnová
 Jiří Koníček, č. p. 193, 470 01 Sosnová
 Česká republika; Povodí Ohře, s. p., Bezručova č. p. 4219, 430 03 Chomutov
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
 AUTODROM SOSNOVÁ u České Lípy, a. s., Thunovská 183/18, 118 00 Praha 1
 Vlastimil Klement, Arbesova 404/17, 470 01 Česká Lípa
 Dita Mrázková, č. p. 240, 471 11 Horní Libchava
 Martina Špačková, č. p. 25, 470 01 Sosnová
 Správa železniční dopravní cesty, s. o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1
 Ing. Lukáš Plechatý, Jeřábkova 1459/8, 149 00 Praha 4 – Chodov
 Českolipská farma, s. r. o., Nové Zákupy 315, 471 23 Zákupy
 FARMA HOLANY, s. r. o., č. p. 8, 470 01 Kvítkov
 Miroslav Cingel, č. p. 123, 790 70 Javorník
 Renata Benešová, Okřešice 11, 470 01 Česká Lípa
 Milan Lopušán, Okřešice č. p. 8, 470 01 Česká Lípa
 Hynek Havlas, Okřešice č. p. 29, 470 01 Česká Lípa
 Pravoslav Hykeš, Okřešice č. p. 8, 470 01 Česká Lípa
 Miloslav Milner, Smetanovo nábřeží 2251, 470 01 Česká Lípa
 Luboš Milner, Červeného kříže 2429/7, 470 06 Česká Lípa
 David Záhora, Krkonošská 260, 543 01 Vrchlabí
 Ing. Milan Tichý, č. p. 2, 471 02 Kravaře
 Česká republika; Státní statek Česká Kamenice v likvidaci, 407 21 Česká Kamenice
 Martin Pánek, Lipovská 211/71, 790 01 Jeseník
 Věra Kocmanová, Družstevní 114, 471 54 Cvikov
 ŽOSKA, a. s., Thunovská 183/18, 118 00 Praha 1 – Malá Strana
 Vladimír Krchov, Husova 510, 473 01 Nový Bor
 Petr Krejčí, Starobylá 1012/12, 149 00 Praha 4 – Háje
 Patrik Hudeček, č. p. 29, 470 01 Česká Lípa
 František Doležal, Liberecká 25, Stará Lípa, 470 01 Česká Lípa
 Věra Doležalová, Liberecká 25, Stará Lípa, 470 01 Česká Lípa
 František Volejník, č. p. 126, 470 01 Česká Lípa
 Josef Jantula, Anny Bayerové 412, 276 01 Mělník
 Vítězslav Volejník, Vřesová 3047, 470 01 Česká Lípa
 Jana Husáková, č. p. 123, 471 21 Česká Lípa
 Vladimír Hartl, Hálkova 1029/10, 405 02 Děčín I
 Marie Martinovská, Jáchymovská 277/14460 10 Liberec X – Františkov
 Jaroslava Milcová, Dukelských hrdinů 763/2b, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem
 Limagro, s. r. o., Nové Zákupy 315, 471 23 Zákupy
 Tomáš Aul, Nové Zákupy 316, 471 23 Zákupy
 Martina Aulová, Nové Zákupy 316, 471 23 Zákupy
 RNDr. Jiří Švestka, Kremnická 3031/11, 141 00 Praha 4 – Michle
 František Pelikán, Nové Zákupy 519, 471 23 Zákupy
 Věra Pelikánová, Nové Zákupy 519, 471 23 Zákupy
 Boris Gabriel, Nové Zákupy 514, 471 23 Zákupy
 Marie Gavrilénková, Nové Zákupy 515, 471 23 Zákupy
 Jaroslav Gabriel, Nové Zákupy 519, 471 23 Zákupy
 Evženie Gabrielová, Nové Zákupy 519, 471 23 Zákupy

Evžen Gabriel, Nové Zákupy 515, 471 23 Zákupy
 Marie Gabrielová, Nové Zákupy 515, 471 23 Zákupy
 Václav Dufek, Nové Zákupy 514, 471 23 Zákupy
 Bc. Jana Kácovská, Jižní 1821//55, 470 01 Česká Lípa
 Viktor Ornst, Nové Zákupy 517, 471 23 Zákupy
 Antonín Löser, Nové Zákupy 533, 471 23 Zákupy
 Nina Dolejší, Nové Zákupy 513, 471 23 Zákupy
 Milan Miklovič, Školní 343, 471 23 Zákupy
 Angusland, s. r. o., Nové Zákupy 315, 471 23 Zákupy
 Pavel Holec, č. p. 159, 277 03 Horní Počaply
 Petr Lohr, č. p. 116, 471 58 Cvikov
 Karla Jandlová, Borská 57, 471 23 Zákupy
 Biochov, s. r. o., č. p. 121, 471 25 Jablonné v Podještědí
 Farma Svitavka, Nové Zákupy 315, 471 23 Zákupy
 Lenka Pavelková, Žižkova 721, 472 01 Doksy
 Jiřina Kouklíková, V Lukách 261, 471 52 Sloup v Čechách
 Jiří Rajt, Sokolská 291/29, 470 01 Česká Lípa
 Římskokatolická farnost-děkanství Zákupy, Mimoňská 228, 471 23 Zákupy
 TTP CL, s. r. o., Lindnerova 998/6, 180 00 Praha 8 – Libeň
 Miroslav Groh, Libchavská 130, Dolní Libchava, 470 01 Česká Lípa
 ZOD Brniště, a. s., č. p. 1, 471 29 Brniště
 Ing. Otto Forman, Krakovská 381, Liberec XIX-Horní Hanychov, 460 08 Liberec
 Ing. Ivan Pastorek, č. p. 30, 471 29 Brniště
 Pavel Cihlář, č. p. 15, 471 28 Hamr na Jezeře
 Josef Hlavnička, č. p. 12, 470 02 Zákupy
 Stanislav Jech, č. p. 7, 471 29 Brniště
 Eva Jechová, č. p. 7, 471 29 Brniště
 Pavel Pavlík, Jana Wericha 2350, 470 06 Česká Lípa
 Ing. Petr Kubíček, Bošova 892, 190 14 Praha 9 – Klánovice
 Jaroslav Brunc, č. p. 83, 471 29 Brniště
 Drahomíra Astalošová, č. p. 90, 471 219 Brniště
 Václav Zínek, Brněnská 2597, 470 06 Česká Lípa
 Mgr. Milada Chodurková, č. p. 288, 751 05 Kokory
 Miroslav Zínek, Požární 396, 289 21 Kostomlaty nad Labem
 Jiří Zínek, Stankovského 1581, 250 88 Čelákovice
 Michal Zínek, Na Ladech 412, 289 21 Kostomlaty nad Labem
 Petr Zínek, Pod Sokolovnou 248, 289 21 Kostomlaty nad Labem
 Stanislav Zínek, Vodičkova 681/18, 110 00 Praha 1 – Nové Město
 Ing. Marcela Hamplová, č. p. 33, 471 29 Brniště
 Miloslav Hampl, č. p. 33, 471 29 Brniště
 Kamila Valatová, č. p. 26, 471 29 Brniště
 Hana Pekárková, č. p. 6, 471 29 Brniště
 Jaroslav Kavenský, č. p. 6, 471 29 Brniště
 Vaassen Michel Antoin Francois, Kruizemuntstraat 561, 7322 LT, Apeldoorn, Nizozemsko
 Vaassen-Visschedijk Nicole Marcelle, Kruizemuntstraat 561, 7322 LT, Apeldoorn, Nizozemsko
 Česká republika; Vojenské lesy a statky ČR, s.p., Pod Juliskou 1621/5 Dejvice, 16000 Praha 6

Česká republika; DIAMO, státní podnik, Máchova 201 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 KAMENOLOM BRNIŠTĚ a.s., č. p. 1, 47129 Brniště
 Miroslav Kulhavý, Huntířovská 79/3 Kbely, 19700 Praha
 Mgr. Monika Höklová, Borová 205/25 Soběšice, 64400 Brno
 Martin Franěk, Masarykova 2295/146b Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem
 Kamil Franěk, Masarykova 2295/146b Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem
 Leoš Vojtíšek, Družstevní 350 Zákupy, 47123 Zákupy
 Ing. Ladislav Neumann, č. p. 162, 47126 Dubnice
 Milan Mihalčín, Na záhonech 1281/68 Michle, 14100 Praha
 František Buchta, č. p. 18, 47129 Brniště
 Dartex-CX spol. s r.o., č. p. 157, 47126 Dubnice
 Pavel Kašpar, č. p. 51, 47129 Brniště
 Václav Kadraba, č. p. 7, 47129 Brniště
 Ladislav Šámal, č. p. 47, 46343 Český Dub
 Anita Majerová, Luční 181 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Roman Majer, Luční 181 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Děčínská zemědělská a.s., č. p. 121, 47125 Jablonné v Podještědí
 Miroslav Duhaj, č. p. 2, 47129 Brniště
 Michaela Duhajová, č. p. 2, 47129 Brniště
 Martin Šafařík, č. p. 194, 46353 Křižany
 Petr Bartoš, Tyršova 366 Bělá pod Bezdězem, 29421 Bělá pod Bezdězem
 Karel Kabeš, č. p. 34, 47129 Brniště
 Martina Kabešová, č. p. 34, 47129 Brniště
 České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12 Nové Město, 11000 Praha 1
 Jan Blahovec, náměstí Míru 2, 471 25 Jablonné v Podještědí
 Šárka Blahovcová, náměstí Míru 2, 471 25 Jablonné v Podještědí
 Nedžad Forič, č. P. 133, 471 24 Noviny pod Ralskem
 Miroslav Vrána, Palackého 5, 471 54 Cvikov II
 Marie Strnadová, Pod Vodojemem 61 Vtelno, 43401 Most
 Jitka Procházková, č. p. 3, 47126 Dubnice
 Václav Procházka, č. p. 3, 47126 Dubnice
 Michal Havliš, Jiráskova 298/13 Liberec XIII-Nové Pavlovice, 46001 Liberec
 JUDr. Oldřich Horna, Mimoňská 347 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Jiří Havliš, Jiráskova 298/13 Liberec XIII-Nové Pavlovice, 46001 Liberec
 Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Stráž pod Ralskem, Revoluční 164 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Ing. Jiří Sameš, č. p. 31, 46348 Všelibice
 Jiří Ryšica, č. p. 194, 47126 Dubnice
 Jitka Vávrová, č. p. 518, 47117 Skalice u České Lípy
 Blanka Siegllová, Liberecká 179 Markvartice, 47125 Jablonné v Podještědí
 Mária Libichová, Máchova 362 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Vlasta Vlková, Zahradní 163 Mimoň V, 47124 Mimoň
 Ivana Jablonovská, č. p. 48, 47128 Hamr na Jezeře
 Mgr. Lucie Bínová, č. p. 56, 47128 Hamr na Jezeře
 Tomáš Bína, Lublinská 574/7 Troja, 18100 Praha
 Lukáš Svačinka, č. p. 67, 46001 Kryštofovo Údolí
 Irena Svačinková, č. p. 13, 47128 Hamr na Jezeře

Jaroslav Hývl, č. p. 13, 47128 Hamr na Jezeře
 Edita Hývlová, č. p. 13, 47128 Hamr na Jezeře
 Jana Cihlářová, č. p. 15, 47128 Hamr na Jezeře
 Miroslav Penz, Boženy Němcové 10 Český Dub III, 46343 Český Dub
 Zemědělská pozemková a. s., č. p. 1, 47129 Brniště
 Jiří Kraus, Hradební 234/25 Liberec VI-Rochlice, 46006 Liberec
 Vladimír Minařík, Kunratická 1810 Liberec XXX-Vratislavice nad Nisou, 46311 Liberec
 Mgr. Lenka Voráčková, č. p. 85, 47128 Hamr na Jezeře
 Jaroslav Linka, č. p. 18, 46343 Proseč pod Ještědem
 Ladislav Linka, č. p. 52, 46343 Český Dub
 Ivana Pospíšilová, U Koruny 274 Loučná, 46334 Hrádek nad Nisou
 Zdeňka Dusilová, Hornická 322 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Vladislav Havelka, Mimoňská 286 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Jaroslava Tothová, Máchova 360 Stráž pod Ralskem, 47127 Stráž pod Ralskem
 Luděk Ferkl, Dolní selská 23 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Ing. Mgr. Ilona Urbanová, Štursova 402/14 Liberec XI-Růžodol I, 46001 Liberec
 AGROKOMPLET 2000 spol. s r.o., č. p. 96, 46352 Janův Důl
 Jan Šimulák, č. p. 4, 46343 Proseč pod Ještědem
 Soňa Absolonová, Jáchymovská 2907 Česká Lípa, 47001 Česká Lípa
 Eva Burešová, Havířská 1990 Česká Lípa, 47001 Česká Lípa
 Jiří Vondráček, Dolní selská 27 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Jaroslav Daníček, Dolní selská 150 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Jelena Gollová, č. p. 51, 46343 Český Dub
 Miroslav Holan, č. p. 135, 29431 Krnsko
 Luboš Holan, č. p. 137, 29473 Horky nad Jizerou
 Jiří Horáček, Dolní selská 92 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Josef Nevyhoštěný, Alešova 597/40 Mladá Boleslav III, 29301 Mladá Boleslav
 Vlasta Rybenská, Zborovská 808/7 Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
 Naděžda Kutrová, Dolní selská 146 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Rudolf Havelka, Dolní selská 171 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Bc. Václava Jarošová, Frýdlantská 131 Horní Chrastava, 46331 Chrastava
 Josef Kolařík, U Potoka 148 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Mgr. František Novák, Dolní selská 19 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Jiří Diblíček, Českolipská 66 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Stanislav Sluka, Truhlářská 94 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Jiří Svoboda, č. p. 9, 46331 Chrastava
 Miloslav Čermák, Dolní selská 84 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Michaela Ferklová, Dolní selská 23 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Ladislava Májová, Horní selská 147 Osečná, 46352 Osečná
 Aleš Kysela, Březový háj 154 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
 Jaroslav Kysela, Mladé generace 229/4 Liberec XIX-Horní Hanychov, 46008 Liberec
 Římskokatolická farnost Osečná, Svatovítské náměstí 90 Osečná, 46352 Osečná
 Milena Loudová, č. p. 62, 29411 Sezemice
 Zdeňka Hajleková, Svatovítské náměstí 83 Osečná, 46352 Osečná
 Hospodářské družstvo vlastníků půdy, Příkopy 1889 Pelhřimov, 39301 Pelhřimov
 Václav Huněk, Sportovní 3206 Mělník, 27601 Mělník
 Jaroslava Kotlářová, Křížkovského 178/7 Liberec XIII-Nové Pavlovice, 46001 Liberec
 Jiří Kučera, V Zatáčkách 41 Šimonovice, 46312 Šimonovice

Ing. Karel Sluka, Olšová cesta 746/8 Liberec III-Jeřáb, 46007 Liberec
Alena Sluková, č. p. 6, 46343 Český Dub
Pavel Martínek, č. p. 100, 46352 Janův Důl
Ing. Ludmila Martínková, č. p. 100, 46352 Janův Důl
Zdeněk Čihula, Pelíkovická 762 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Kateřina Čihulová, č. p. 100, 46352 Janův Důl
Vlastimila Kořínková, č. p. 27, 46352 Janův Důl
Ing. Jan Juna, č. p. 84, 46352 Janův Důl
Martin Hak, č. p. 86, 46352 Janův Důl
Pavla Jurčíková, Rubínová 1184/7 Liberec VI-Rochlice, 46006 Liberec
Alena Císařová, č. p. 103, 46352 Janův Důl
Miluše Pelzová, č. p. 8, 46352 Janův Důl
Jan Mašek, č. p. 31, 46352 Janův Důl
Marie Blažková, č. p. 47, 46343 Světlá pod Ještědem
Jiřina Věbrová, č. p. 35, 46352 Janův Důl
Anna Mizerová, č. p. 41, 46352 Janův Důl
Luboš Tvrzník, Selská 612 Liberec XII-Staré Pavlovice, 46001 Liberec
Jaroslava Hauftová, Příčná 41 Osečná, 46352 Osečná
Radka Tvrzníková, Pilínkovská 121 Liberec XXIV-Pilínkov, 46312 Liberec
Hana Servítová, č. p. 63, 46352 Janův Důl
Miroslav Lauryn, č. p. 63, 46352 Janův Důl
Marie Janků, Puškinova 82 Liberec XXIV-Pilínkov, 46312 Liberec
Věra Zlatníková, V Zahradách 202/17 Liberec X-Františkov, 46010 Liberec
Tomáš Tomka, , Cidlinská 74/18 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
Vladimíra Tomková, Cidlinská 74/18 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
Dan Sova, č. p. 36, 47128 Hamr na Jezeře
Vladimír Dufek, Linhartova 864 Kosmonosy, 29306 Kosmonosy
Roman Dufek, Na Žižkově 113 Český Dub IV, 46343 Český Dub
Ivana Rousová, Vyhlídková 744 Liberec XXV-Vesec, 46312 Liberec
Ing. Ladislav Maruška, č. p. 140, 46343 Světlá pod Ještědem
Rostislav Vávra, Maškova 90 Liberec XXIV-Pilínkov, 46312 Liberec
Marie Janečková, č. p. 23, 46343 Český Dub
Ing. Šárka Zbořilová, č. p. 9, 46343 Světlá pod Ještědem
VAJGRUP, a.s., Jeronýmova 62/24 Liberec VII-Horní Růžodol, 46007 Liberec
Jiří Ulrich, Dolní selská 144 Lázně Kundratice, 46352 Osečná
Šárka Marušková, č. p. 140, 46343 Světlá pod Ještědem
Kateřina Svobodová, č. p. 16, 46343 Kobyly
Jaromír Weiser, Dobiášova 860/14 Liberec VI-Rochlice, 46006 Liberec
Anna Stehlíčková, č. p. 44, 46343 Světlá pod Ještědem
Pavla Presová, Spojovací 283 Vracov, 69642 Vracov
Lenka Handlířová, č. p. 73, 46821 Pěnčín
Petr Štraus, Sněhurčina 686/25 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
Soukromý svěřenský fond Petra a Lenky, č. p., sídlo neurčeno
Václav Bobek, Aloisina výšina 557/54 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
Česká republika; Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8 Slezské Předměstí, 50003 Hradec Králové
Jiří Hess, Husova 8 Český Dub III, 46343 Český Dub
Ing. Jan Třešňák, č. p. 28, 46343 Český Dub
Roman Pavlů, č. p. 10, 46343 Český Dub

Pavel Pavlů, č. p. 10, 46343 Český Dub
 Ing. Petr Košek, Zlínská 630/13 Liberec III-Jeřáb, 46007 Liberec
 Drahomíra Smutná, Zelenohorská 366 Kokonín, 46801 Jablonec nad Nisou
 Milan Třešňák, č. p. 48, 46343 Proseč pod Ještědem
 Alena Zapadlíková, Lípová 3525/8 Jablonec nad Nisou, 46601 Jablonec nad Nisou
 Jana Francová, č. p. 24, 29411 Žďár
 Drahoslava Šimuláková, č. p. 103, 46343 Proseč pod Ještědem
 Dana Kučerová, č. p. 377, 46353 Křižany
 Miloš Polzer, Příční 370/35 Liberec VII-Horní Růžodol, 46007 Liberec
 Ing. Josef Kraus, č. p. 45, 51263 Újezd pod Troskami
 Josef Neuhaus, č. p. 6, 46343 Proseč pod Ještědem
 Pavel Suska, Na Pískovně 653/16 Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec
 Vladimír Dobrý, č. p. 1, 46343 Český Dub
 Věra Havlanová, Irkutská 256 Liberec XIX-Horní Hanychov, 46008 Liberec
 Stanislav Poplužník, č. p. 1, 46343 Proseč pod Ještědem
 Anna Čiháková, č. p. 11, 46343 Český Dub
 Ladislav Čihák, č. p. 11, 46343 Český Dub
 Ing. Otta Klekner, Raisova 889/3 Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
 Mgr. Petr Saska, Dvořákova 1543/12 Ústí nad Labem-centrum, 40001 Ústí nad Labem
 Mgr. Zdeňka Neumanová, Boženy Němcové 4194/23a Mšeno nad Nisou, 46604
 Jablonec nad Nisou
 Ing. Petr Čacký, č. p. 22, 46343 Proseč pod Ještědem
 MUDr. Jana Véghová, Mařákova 312 Nový Bor, 47301 Nový Bor
 Petr Kotek, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Josefa Kotková, č. p., 46343 Proseč Pod Ještědem
 Václav Hnízdil, Javorník č. p., 46343 Proseč Pod Ještědem
 Marie Hnízdilová, Javorník č. p., 46343 Proseč Pod Ještědem
 Josef Škoda, Horka č. p., 46343 Proseč Pod Ještědem
 Jaroslav Pavlů, Bezová 280/11 Liberec XIII-Nové Pavlovice, 46001 Liberec
 Ing. Aleš Pavlů, Mozartova 669/17 Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
 Marie Pavlová, Hoření Starý Dub č. p., 46343 Český Dub
 Anna Křivánková, Javorník č. p., 46343 Proseč Pod Ještědem
 Vladimír Kučera, Petrašovice č. p. 55, 46342 Bílá
 Josef Carda, Na Žižkově 172 Český Dub IV, 46343 Český Dub
 Karel Šrýtr, č. p. 80, 46343 Světlá pod Ještědem
 Dagmar Macove, Podlesí 542 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad
 Mohelkou
 Vladislav Šrýtr, č. p. 112, 46343 Proseč pod Ještědem
 Martin Lukáš, Podlesí 622 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad
 Mohelkou
 "R E A G R O, spol. s r.o.", č. p. 2, 46343 Český Dub
 Václav Havlík, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Marie Havlíková, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Mgr. Miroslava Vodičková, Poděbradova 443/43 Pražské Předměstí, 50002 Hradec
 Králové
 Ludmila Junková, nám. T. G. Masaryka 51 Hodkovice nad Mohelkou, 46342
 Hodkovice nad Mohelkou
 Barbora Havlíková, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Petr Many, č. p. 26, 46343 Proseč pod Ještědem
 Josef Stejskal, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem

Pavel Hanousek, č. p. 442, 51231 Roztoky u Jilemnice
 Josef Mužák, č. p. 82, 46343 Proseč pod Ještědem
 Marie Mužáková, č. p. 82, 46343 Proseč pod Ještědem
 Antonín Kamenský, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Karla Kamenská, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Tomáš Gatter, č. p. 16, 46343 Bílá
 Oldřich Vanča, Pasecká 1229/3 Jablonec nad Nisou, 46602 Jablonec nad Nisou
 Karel Stejskal, Domaslavice č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Anastázie Stejskalová, Domaslavice č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Petr Rozkovec, Markova 848/11 Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec
 Zuzana Guschlová, Školní 384/6 Liberec V-Kristiánov, 46005 Liberec
 Ilona Kozová, nám. T. G. Masaryka 51 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
 Jitřenka Stejskalová, č. p. 63, 25401 Jílové u Prahy
 Marie Fajfrová, č. p., 46343 Proseč pod Ještědem
 Klára Manychová, č. p. 26, 46343 Proseč pod Ještědem
 Adolf Bulíř, č. p. 129, 46343 Proseč pod Ještědem/
 Božena Bulířová, č. p. 129, 46343 Proseč pod Ještědem
 Josef Hořák, tř. gen. Svobody 910, 47001 Česká Lípa
 Blažena Hořáková, tř. gen. Svobody 910, 470 01 Česká Lípa
 Jáchym Fanta, č. p. 103, 46343 Proseč pod Ještědem
 Marie Fantová, č. p. 103, 46343 Proseč pod Ještědem
 Josef Jiránek, Vlčetín č. p. 36, 46343 Bílá
 Božena Jiráňková, Vlčetín č. p. 36, 46343 Proseč pod Ještědem
 Petr Manych, č. p. 26, 46343 Proseč pod Ještědem
 Vladimíra Cabrnachová, č. p. 59, 29001 Křečkov
 Jiří Cabrnach, Čihákova 363/11 Poděbrady II, 29001 Poděbrady
 Jaroslava Pirochová, Ruprechtická 317/14a Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
 Pavel Čermák, Sněhová 4139/29 Mšeno nad Nisou, 46604 Jablonec nad Nisou
 Peter Erbert, Lidická 1383/7, Holíč, Slovensko
 Ing. Josef Čermák, Sosnová 473/16 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
 Ivana Guschlová, č. p. 151, 46343 Proseč pod Ještědem
 Pavel Porš, Jizerská 216/9 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
 DESPERADOS s.r.o., Mečová 358/8 Brno-město, 60200 Brno
 AGRO Bílá a. s., č. p. 33, 46343 Bílá
 Jana Vacková, Předměstí 100 Český Dub II, 46343 Český Dub
 Ing. Jan Tvrzník, Předměstí 100 Český Dub II, 46343 Český Dub
 Pavel Tvrzník, Předměstí 100 Český Dub II, 46343 Český Dub
 Eva Kárová, č. p. 56, 46344 Žďárek
 Eva Mečířová DiS., č. p. 79, 46343 Bílá
 Jaroslav Královec, Mírové sídliště 87 Český Dub IV, 46343 Český Dub
 Marcela Jiráňková, č. p. 39, 46343 Bílá
 Hana Bartošová, č. p. 7, 46345 Kobyly
 Jitka Stejskalová, č. p. 65, 46343 Bílá
 Obec Bílá, č. p. 76, 46343 Bílá
 Václav Honzej, č. p. 6, 46343 Bílá
 Eva Honzejková, č. p. 6, 46343 Bílá
 AGRO SYCHROV a.s., č. p. 27, 46344 Paceřice
 Renáta Plechatá, Zadní 92/6 Liberec I-Staré Město, 46001 Liberec
 Vladimír Kučera, č. p. 55, 46342 Bílá

Martin Sluka, č. p. 87, 46343 Bílá
Jiří Horák, Bezručova 362 Daliměřice, 51101 Turnov
Lucie Navrátilová, č. p. 15, 28541 Malešov
Bc. Lubomil Kučera, č. p. 52, 46343 Bílá
Emilie Škodová, č. p. 43, 46343 Bílá
Josef Roubínek, č. p. 26, 46343 Bílá
Patrik Černý, č. p. 10, 46343 Světlá pod Ještědem
Leoš Červa, č. p. 3, 46342 Bílá
Ing. Lubomír Mužák, č. p. 2, 46342 Bílá
Ing. Vlastimil Janeček, č. p. 11, 46342 Bílá
Anna Jislová, č. p. 181, 51101 Ohrazenice
Jana Reinerová, Maršíkova 601/3 Liberec VI-Rochlice, 46006 Liberec
Monika Titěrová, Horní Podhájí 126 Jeřmanice, 46312 Jeřmanice
Jaroslav Tvrzník, č. p. 59, 46342 Bílá
Oldřich Hlavatý, č. p. 1, 46342 Bílá
Pavel Bulíř, č. p. 24, 46342 Bílá
Helena Bulířová, č. p. 24, 46342 Bílá
Aleš Dědek, č. p. 26, 46342 Bílá
Petra Šímová, č. p. 6, 46343 Český Dub
Ing. Petra Šámalová, č. p. 332, 46312 Dlouhý Most
Jarmila Bártová, Sametová 531 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Václav Bárta, Sametová 531 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Jaroslav Svátek, č. p. 8, 46344 Sychrov
MUDr. Eva Jedličková, U měšťanského pivovaru 869/1a Holešovice, 17000 Praha
Věra Marušková, č. p. 19, 46342 Bílá
Jaroslav Svátek, č. p. 36, 29307 Josefův Důl
Jaroslava Tribulová, č. p. 29, 46343 Bílá
Božena Machová, č. p. 29, 46343 Bílá
Jan Mach, č. p. 29, 46343 Bílá
Vojtěch Škoda, č. p. 58, 46342 Bílá
Ing. Jan Šejnoha, č. p. 12, 46342 Bílá
Mgr. Jan Košek, Citrusová 150 Svinary, 50009 Hradec Králové
Martin Košek, Podhůrská 263 Svinary, 50003 Hradec Králové
Ing. Zdeněk Košek, Podlesí 604 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Roman Malivánek, Ke hrádku 1645/34 Kunratice, 14800 Praha
Ing. Marcela Malivánková, Ke hrádku 1645/34 Kunratice, 14800 Praha
Římskokatolická farnost Hodkovice nad Mohelkou, Kostelní vrch 126 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Radim Mužíček, Liberecká 32 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Ing. Patrik Hochmal, Na Bořích 261 Zadní Třeboň, 26729 Zadní Třeboň
Milan Jiroš, Liberecká 39 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Jiří Jiroš, Českodubská 655 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Mgr. Olga Kunická, Liberecká 5 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Helena Hykmanová, č. p. 437, 46822 Malá Skála

Petr Brož, č. p. 13, 46344 Vlastibořice
Mgr. Marta Vinšová, č. p. 33, 46833 Jenišovice
Zdeněk Bobek, č. p. 17, 46342 Bílá
Jan Sunek, č. p. 16, 46344 Radimovice
Jaroslava Holubová, Česká 556 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Marcela Stanislavová, č. p. 58, 46346 Svijany
Květoslava Jislová, č. p. 7, 46345 Svijanský Újezd
Václav Honzej, č. p. 49, 46342 Bílá
Vladimír Kolomazník, Ještědská 491 Rychnov u Jablonce nad Nisou, 46802 Rychnov u Jablonce nad Nisou
Jaromír Jiroš, č. p. 95, 46833 Jenišovice
Ing. Jaroslav Jiroš, č. p. 20, 46833 Jenišovice
Miloslav Košek, č. p. 85, 51101 Ohrazenice
Bohuslav Šulc, č. p. 51, 46344 Žďárek
Hana Vojtíšková, Aloisina výšina 644/132 Liberec XV-Starý Harcov, 46015 Liberec
Kateřina Vojtíšková, Malátova 513/11 Liberec XII-Staré Pavlovice, 46001 Liberec
Marta Vinšová, č. p. 33, 46833 Jenišovice
MUDr. Vladimír Valík, V Cestkách 1245 Mnichovo Hradiště, 29501 Mnichovo Hradiště
Václav Škoda, č. p. 362, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Hana Škodová, č. p. 362, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Marie Mazgalová, Gagarinova 766/37 Liberec VI-Rochlice, 46006 Liberec
Petr Heřman, č. p. 41, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Monika Heřmanová, č. p. 41, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
NISA - UNION s.r.o., č. p. 20, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Ing Zbyněk Jelínek, č. p. 20, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Eva Jelínková, Diamantová 1912 Turnov, 51101 Turnov
Ladislava Jungová, č. p. 4, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Pavel Čechlovský, č. p. 100, 46344 Paceřice
Marie Bobková, č. p. 56, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Hana Dvořáková, Domažlická 880/8 Liberec III-Jeřáb, 46007 Liberec
Jiří Čechlovský, č. p. 216, 46833 Jenišovice
Petr Mužák, č. p. 50, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Martina Švorcová, Pod Letištěm 691 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Ing. Jaroslav Jiroš, č. p. 20, 46833 Jenišovice
Radek Ladomirjak, č. p. 1, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Martina Ladomirjaková, č. p. 1, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Miroslav Dědek, č. p. 2, 46342 Frýdštejn
Ing. Stanislav Teplý, Přístavní 339/27 Holešovice, 17000 Praha
Ing. Marta Teplá, Přístavní 339/27 Holešovice, 17000 Praha
Jan Pavlíček, č. p. 118, 51101 Mírová pod Kozákovem
Tomáš Louda, č. p. 6, 46344 Žďárek
Hana Loudová, č. p. 6, 46344 Žďárek
Radka Menclová, Mánesova 529 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Jana Svobodová, Podlesí 604 Hodkovice nad Mohelkou, 46342 Hodkovice nad Mohelkou
Václav Váňa, č. p. 5, 46342 Hodkovice nad Mohelkou

Anastázie Váňová, č. p. 5, 46342 Hodkovice nad Mohelkou

Josef Šritter, č. p. 8, 46822 Koberovy

Hana Langová, K Martinu 131 Kozojedy, 28163 Kozojedy

Miroslav Ketner, č. p. 15, 46342 Bílá

Osoby mající jiná věcná práva k pozemkům, na nichž se stavba umísťuje, a vlastníci dotčené TI:

České Radiokomunikace, a. s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 – Břevnov

Sveročeská vodárenská společnost, a. s., Přítkovská 1689/14, Trnovany, 415 01 Teplice

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8 Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96 Klíše, 400 01 Ústí nad Labem

Komerční banka, a. s., Na Příkopě 969/33, 110 00 Praha 1 – Staré Město

Česká telekomunikační infrastruktura, a. s., Olšanská 2681/6 Žižkov, 130 00 Praha

GTS Czech, s. r. o., Přemyslovská 2845/43 Žižkov, 130 00 Praha

MONETA Money Bank, a. s., Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4

UniCredit Bank Czech and Slovakia, a. s., Želetavská 1525/1 Michle, 140 00 Praha 4

Finanční úřad pro Liberecký kraj, 1. Máje 97/25 Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec

Finanční úřad pro hl. m. Prahu, Štěpánská 619/28 Nové Město, 110 00 Praha

Pavel Plachý, č. p. 31, 252 06 Bojanovice

Severočeská energetika, a. s., Teplická 874/8 Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150 Radlice, 150 00 Praha 5

ELPRO – DELICIA, a. s., Strakonická 174 Příbram V-Zdaboř, 261 01 Příbram

1. Městská akciová společnost, a. s., Krapkova 452/38 Nová Ulice, 779 00 Olomouc

Mabon investiční fond s proměnným kapitálem, a. s., Chumajevova 1217/10 Modřany, 143 00 Praha

Vladimír Šámal, č. p. 3, 463 48 Hlavice

Vodafone Czech Republic, a. s. náměstí Junkových 20808/2 Stodůlky, 155 00 Praha 5

Drahomíra Černohouzová, Jivanská 1747/41 Horní Počernice, 193 00 Praha

Zdeněk Bláha, Kostelní vrch 587, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou

Modrá pyramida stavební spořitelna, a. s., Bělehradská 222/128 Vinohrady, 120 00 Praha

EXPRESS MONEY, s. r. o., Pražská 13/19 Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec

LGI Czechia, s. r. o., Nádražní 295, 471 23 Zákupy

CL – NET, s. r. o., Děčínská 10 Dolní Libchava, 470 01 Česká Lípa

IPS – BELAP, s. r. o., č. P. 101, 470 01 Česká Lípa

Jan Pavlů, č. P. 10, 463 43 Světlá pod Ještědem

Šándor Végh, Mařákova 312, 473 01 Nový Bor

Českomoravská stavební spořitelna, a. s., Vinohradská 3218/169 Strašnice, 100 00 Praha

Telco Pro Services, a. s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4

T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4

GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno

Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., Přítkovská 1689, 415 50 Teplice

ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3

44. účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikování označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí (pozemky v ochranném pásmu, které by vzniklo nabytím právní moci územního rozhodnutí, na kterých se stavba zařízení pro přenos elektřiny neumísťuje:

- v katastrálním území **Holany** parc. č. 665/1, 1601, 1602, 1680, 1830;
- v katastrálním území **Kozly u České Lípy** parc. č. 535/1, 572, 581/1;
- v katastrálním území **Kvítkov u České Lípy** parc. č. 277/19, 290/1, 290/19, 290/26, 290/51, 290/53, 33, 341/2, 348/10, 480/3, 195/2, 534/1;
- v katastrálním území **Sosnová u České Lípy** parc. č. 31/1, 33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 379/2, 379/9, 437/1, 437/2, 462/1, 464/2, 464/3, 469/1, 469/5, 469/6, 507/44, 520/14, 522/2, 522/5, 522/8, 524/26, 524/30, 524/32, 524/46, 524/53, 524/54, 544, 545, 561/25, 563/2, 564/22, 567/45, 567/50, 567/51, 567/52, 567/53, 567/56, 576/43;
- v katastrálním území **Okřešice u České Lípy** parc. č. 350/10, 372/9, 521/20, 521/22, 550/7, 568/1, 631/7 ;
- v katastrálním území **Česká Lípa** parc. č. 1075/55;
- v katastrálním území **Žižňov** parc. č. 1010/4, 375/4, 393, 398/2, 409, 777/4, 826/5, 826/6, 944/2;
- v katastrálním území **Vítkov u Dobranova** parc. č. 159/2, 174/1;
- v katastrálním území **Dobranov** parc. č. 497/1, 497/6, 497/8, 503/5, 523/3;
- v katastrálním území **Zákupy** parc. č. 1745, 1790, 1798/16, 1798/3, 1802, 1803, 2024, 2025, 2073, 2113/1, 2118, 2125, 2261/1, 2268, 2270, 2289, 2294/1, 992, 994;
- v katastrálním území **Kamenice u Zákup** parc. č. 246/1, 618, 624/2, 625, 657, 658;
- v katastrálním území **Velký Grunov** parc. č. 1124, st. p. 12, parc. č. 1223/1, 431, 435, 438/2, 526/13, 588/1, 610;
- v katastrálním území **Hlemýžď** parc. č. 120/4, st. p. 11, parc. č. 142/14, 147/1, 284/10, st. p. 30/1, st. p. 32/2, parc. č. 334/13, 334/19, 35/4, 35/9, 42/21, 42/26, 42/6, 631/2, 661/2, 661/4;
- v katastrálním území **Luhov u Mimoně** parc. č. 10, 17/3, 256/1, 297/6, 314, 336, st. p. 36, parc. č. 368/2, 368/3, 370/2, st. p. 38, parc. č. 4/3, 636/4, 677;
- v katastrálním území **Stráž pod Ralskem** st. p. 1427, parc. č. 1815/1, 1827, 1894, 404/4, 404/5, 538/2, 592/12, 592/13, 628/1, 669/1, 697/2, 697/3, 697/4, 697/5, 739/1, 755/2, 755/5, 758, 822/1;
- v katastrálním území **Dubnice pod Ralskem** parc. č. 3199/9, 3309/15, 3314/3, 3314/4, 3685/2, 3685/3;
- v katastrálním území **Hamr na Jezeře** parc. č. 157/2, 87;
- v katastrálním území **Břevniště pod Ralskem** parc. č. 358, 389/5, 393, 399, 416, 498/8, 521/1, 521/3, 716/1, 716/2, 723/5, 742/1, 760/1, 833/1, st. p. 94;
- v katastrálním území **Chrastná** parc. č. 16/12, 17/3;
- v katastrálním území **Lázně Kundratice** parc. č. 485/1, 586, 587/2, 688;
- v katastrálním území **Osečná** parc. č. 222;
- v katastrálním území **Janův Důl** parc. č. 1062/2, 1089/1, 192/1, 244/4, 249/6, 294, 383/4, 395/1, 637/3, 773, 832/5, 832/7, 833, 834/4, 845/4, 846/1, 911;
- v katastrálním území **Rozstání pod Ještědem** parc. č. 1078/5, 504/3, 508/12, 509/1, 509/8, 555/1, 559/1, 563/2, 627/6, 658/2, 659, 671, 682; st. p. č. 98;

v katastrálním území **Modlibohov** parc. č. 1008/3, 1099/2, 781, 785/12, 787/7, 921/3, 984/6;

v katastrálním území **Javorník u Českého Dubu** parc. č. 485/17, 498/24, 498/26, 498/43, 498/9, 594/34, 594/37, 595/38, 607/4, 607/8, 607/9, 652/10, 652/11, 653/1, 656/12, 714/1, 775/11, 775/12, 776/29, 776/32;

v katastrálním území **Vičetín u Bílé** parc. č. 214/4, 215, 241/1, 287/6, 306, 315/1, 325/3, 394, 463/6, 510, 531/2, 532/1, 532/2, 532/3614/1;

v katastrálním území **Petrašovice** parc. č. 1467/7, 1472/10, 1472/9, 1522/18, 1522/20, 1522/24, 1522/29, 251/23, 251/27, 258, 469/5, 520/9, 542/10, 542/3, 542/5, 542/6, 708, 713/1, 739/11, 809;

v katastrálním území **Hodkovice nad Mohelkou** parc. č. 141/1, 1816, 1818, 2122, 2531, 2534, 2594, 2755, 2759, 2760, 2761, 3024, 3171, 3174, 327, 333/2, 631, 636/1, 641, 642, 947;

v katastrálním území **Jílové u Hodkovic nad Mohelkou** parc. č. 18, 217, 265, 297, 326/2, 331, 332, 344, 380, 384, 387, 388, 391, 63, 64, 71, 75, 78, 83;

v katastrálním území **Žďárek u Sychrova** parc. č. 1089, 146/6, 146/7;

v katastrálním území **Bezděčín u Jablonce nad Nisou** parc. č. 1403/3, 1407.

45. veřejnosti

46. dotčené veřejnosti, podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA, která nebyla účastníkem územního řízení v prvním stupni a která má podle § 9c odst. 4 zákona EIA právo podat odvolání (rozklad) i v takovém případě

III. Jednotlivě do vlastních rukou dotčeným orgánům:

47. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha, IDDS: 9gsaax4
48. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha, IDDS: bxtaaw4
49. Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, 160 01 Praha 1, IDDS: hjyaavk
50. Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha, IDDS: n75aau3
51. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí, Nám. Dr. E. Beneše č. 1, 460 59 Liberec I, IDDS: 7c6by6u
52. Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, Husova tř. 64, 460 31 Liberec, IDDS: nfeai4j
53. Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Barvířská 29/10, 460 01 Liberec III, IDDS: hv4aivj
54. Úřad pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, 160 08 Praha, IDDS: v8gaaz5
55. Drážní úřad, Stavební sekce – územní odbor Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2, IDDS: 5mjaatd

56. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, IDDS: hjyaavk
57. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, IDDS: c5kbvkw
58. Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, Antonína Dvořáka 335, 511 22 Turnov, IDDS: vehbxe9
59. Městský úřad Turnov, odbor rozvoje města, Antonína Dvořáka 335, 511 22 Turnov, IDDS: vehbxe9
60. Městský úřad Česká Lípa, odbor životního prostředí, náměstí T. G. Masaryka, 470 36 Česká Lípa, IDDS: bkfbe3p

IV. Veřejnou vyhláškou na vědomí:

61. Spolek na ochranu kulturního a přírodního dědictví Cernunnos, z. s., Potocká 58/7, 623 00 Brno, IDDS: dyuipph
62. AEKOLOGIKA, o.s., Josefy Faimonové 2245/30, 628 00 Brno, IDDS: fjnwjbj